

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge, 9 november 2023
ontwerp - verslag 259

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 258 (5/10/2023) 3
2. Toelichting nieuwe decreten 3
3. Toelichting en advisering VO PRUP Toeristische ontsluiting Middelkerke tbv de plenaire vergadering 3
4. Varia 6

AANWEZIG

• Effectieve leden:

- Dhr. Jan VICTOR Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Thomas Buys VOKA
- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Mevr. Nele DEVRIENDT Natuurpunt vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Johan PARET Hubertus Vereniging Vlaanderen
- Dhr. Franky VANROOSE Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Leen LAUWERS VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Dhr. Nick VANWALLEGHEM POM
- Mevr. Hannelore MAELFAIT Leefbaarheid/Welzijn
- Dhr. Christophe BOVAL Dienst mobiliteit en infrastructuur
- Mevr. Liesbeth VAN DEN BUSSCHE Dienst onroerend erfgoed

• Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Brigitte HOLLEVOET UNIZO
- Dhr. Michiel VANROBAEYS Boerenbond
- Dhr. Bram TACK VRP
- Dhr. Lieven VEULEMANS Dienst MiNaWa
- Dhr. Erik ELOY Westtoer

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Jo VANSTEENKISTE Vlaams Belang

• vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

• effectieve leden:

- Dhr. Jeroen POLLET ACV
- Dhr. Hans MOMMERCY Boerenbond
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jelleke ROOMS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening

• Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Nele DOUTRY VOKA
- Mevr. Anuschka DILDICK ACV
- Dhr. Stefaan MEYERS ABVV
- Dhr. Paul DE GRAEVE Natuurpunt vzw
- Dhr. Bart VANWILDEMEERSCH Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Martine LANGEN Natuurpunt vzw
- Mevr. Marijke Malfait Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jivannah GODEFROID Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Tom DECOCK POM
- Dhr. Filip VAN LANCKER Dienst MiNaWa
- Dhr. Sofie VANHOOREN Dienst mobiliteit en infrastructuur
- Dhr. Reinoud VAN ACKER Dienst Onroerend Erfgoed

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Patrick DE KLERCK Open VLD

AFWEZIG

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Christof DEJAEGHER
- Dhr. Simon BEKAERT
- Dhr. Wim AERNOUT
- Dhr. Robin DE LILLE

CD&V
Sp.a
N-VA
GROEN

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag 258 (5/10/2023)

De vaste secretaris meldt dat er 2 reacties zijn op het verslag:

- De heer Eric Eloy ontbreekt op de aanwezigheidslijst maar was aanwezig. Dus aan te vullen.
- Mevrouw Nele Devriendt merkt op bij agendapunt '4.4 Bespreking' wordt verwezen naar Nederland en de toepassing van milieugebruikersruimte. De term is milieugebruiksruimte. Voorts wordt de indruk gewekt dat dit enkel slaat op verharding. Dit klopt niet. De term milieugebruiksruimte slaat op alle milieudrukken, het gaat aldus om een combinatie van luchtvervuiling, verharding, bodemverontreiniging,...De vraag is om dit ook zo te verduidelijken.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd met inbegrip met bovenvermelde opmerkingen.

2. Toelichting nieuwe decreten

De vaste secretaris licht twee nieuwe decreten toe die reeds zijn goedgekeurd met name het decreet woonreservegebieden en de ruimtelijke elementen vanuit het instrumentendecreet. De vaste secretaris licht een aantal artikels toe vanuit twee nieuwe decreten waar de besluitvorming bezig is met name het verzameldecreet en het omgevingsbesluit.

Er worden informatieve vragen gesteld.

De Procoro stelt vast dat de decreten heel wat vragen doet oproepen met betrekking tot de leesbaarheid en werkbaarheid ervan. Ook de bijkomende werklust voor gemeenten, en het feit dat dit alles op korte tijd moet geïmplementeerd worden, roept veel vragen op.

3. Toelichting en advisering VO PRUP Toeristische ontsluiting Middelkerke tbv de plenaire vergadering

De heer Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning licht het voorontwerp provinciaal RUP Toeristische ontsluiting Middelkerke toe.

Het voorontwerp werd aangepast. Vandaar dat er een nieuwe adviesronde wordt georganiseerd.

Een lid stelt vast dat de aanpassing is gebeurd op vraag van 1 landbouwer. Hierdoor wordt het geleed ook verlegd. Hierdoor wordt een andere landbouwer belast. De motivering blijft onduidelijk. De heer Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning legt uit dat met het verleggen van het tracé de huiskavel van de betrokken landbouwer hiermee wordt gevrijwaard. Een andere landbouwer wordt hierdoor meer belast met het tracé maar zijn huiskavel ligt verderop. De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning vult aan dat het tracé opschuift naar de grens akkerbouw/grasland. De landbouwer moet ca 3 keer bij het grasland zijn waardoor de omrijfactor aanvaardbaar is.

Het lid meent dat met de verlegging van het geleed het voorstel ten koste gaat van het algemeen belang tegenover het belang van 1 landbouwer.

Een ander lid vult aan dat de huiskavel voor de landbouwers in het noordelijk deel van het tracé blijkbaar niet belangrijk is.

De heer Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning verwijst naar het overleg met de landbouwsector. Voor de landbouwer in kwestie is het een verbeterde situatie.

Een lid wil weten of er nieuwe tellingen werden gehouden?

Een ander lid zegt dat bij navraag bij de bewoners leert dat het gaat om seizoensgebonden piekmomenten tussen mei en september. Daarnaast zijn er nog een aantal pieken in de weekends.

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning bevestigt dat er nieuwe metingen worden gehouden. Ook in de paas- en herfstvakantie. Het toeristisch seizoen vlakt ook uit, en verspreidt zich ook in de tijd.

Het lid wil weten of er ook al rekening wordt gehouden dat de brug sneller dicht gaat?
De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning zegt dat dit niet het geval is.

Nog een ander lid vindt het eigenaardig dat er niet gekozen is voor een tunnel. Technisch is dit haalbaar.

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning zegt dat dit werd onderzocht. Dit was trouwens essentieel de vraag vanuit de gemeente. Uit onderzoek blijkt dat bij een tunnel de balans tussen zoet/zoutwater serieus wordt verstoord waardoor de omliggende landbouwgebieden in de problemen zouden komen

Een lid zegt heel wat vragen te hebben over dit dossier, los van het voorstel om het tracé op te schuiven. Is dergelijke nieuwe weg wel nodig. Dergelijke ingreep in de open ruimte valt niet te rechtvaardigen. De verkeerstellingen zijn ook niet overtuigend om dergelijk initiatief te onderbouwen. De oplossing is te groots in vergelijking met de problematiek. Twee andere leden sluiten zich hierbij aan. Dergelijke ingreep is niet te verantwoorden.

De vaste secretaris verlaat de vergadering.

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning vervangt de secretaris.

Een lid heeft voor een stuk gewetensbezwaar over het feit dat er nu fundamenteel negatieve reacties komen tegen het project van de toeristische ontsluiting. Waarom zijn we niet van in het begin veel meer tegen dit project ingegaan als PROCORO? Waarom stellen we dit nu nog fundamenteel in vraag? Kunnen we dit wel nog gezien het vele studiewerk dat er is gebeurd?

Een ander lid meent dat dit het gevolg is van voortschrijdend inzicht. Het is nog niet te laat om nu nog in te grijpen. Zo niet, moeten we veel zaken uit het verleden nooit meer in vraag stellen. Er wordt door een lid vragen gesteld bij de totale visie die er is op mobiliteit in totaliteit. Er wordt aangesloten op een rotonde, de toeristen wil men zo dicht mogelijk bij de IJzerlaan laten parkeren, maar in realiteit zullen ze toch met hun wagen vlakbij het strand willen staan. Bovendien zal een deel van de toeristen die een camper heeft, de oude Spermaliestraat blijven volgen om naar de aanwezige camping te rijden.

Een ander lid wil nog een informatieve vraag stellen. Wordt er een shuttle voorzien vanop de parking IJzerlaan naar het strand?

De heer Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning antwoordt dat het strand op minder dan een kilometer van de parking is gelegen, dus een shuttle lijkt hier overbodig. Vervolgens vraagt het lid of het openbaar vervoer werd meegenomen in de visievorming.

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning antwoordt dat het openbaar vervoer is meegenomen, er is een afstemming gebeurd met het regionaal vervoersplan en het recente openbaar vervoersplan.

Hierop aansluitend vraagt een lid waarom wordt de frequentie van de bus niet opgedreven wordt (nu om de 2 uur).

Een ander lid antwoordt dat we realistisch moeten zijn in die zin dat toeristen uit het binnenland de bus niet zullen nemen om naar de kust te komen, we kunnen niet negeren dat de auto een belangrijke vervoersmodus is en zal blijven in de toekomst.

Voor wat betreft de voorziene HAG-compensatie in Koksijde stelt een lid vast dat er hier veel PFAS vervuiling zal aanwezig zijn. Is het dan opportuun om hier agrarisch gebied te gaan compenseren, is er wel landbouw mogelijk in dit zwaar vervuild gebied?

Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat dit louter planologische compensatie behelst, op vandaag is er ook al landbouw in het compensatiegebied in Koksijde aanwezig.

Een lid gaat hierop verder en stelt dat het goed is dat er compensatie van HAG wordt voorzien in het PRUP, o.a. ook door middel van het schrappen van een WUG in Slijpe. Waarom gaat de provincie evenwel compenseren in een gebied waar het planproces nog lopende is? Kan dit zomaar? Wat als het PRUP Militaire Basis sneuvelt?

De heer Simon Dejonghe van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat de provincie zoveel mogelijk probeert de compensatie in het plan zelf in te bouwen, maar dat er inderdaad geen

zekerheid is dat een planproces zal overeind blijven. Ook het plan voor de toeristische ontsluiting kan uiteindelijk nog sneuvelen.

De vraag rijst bij een lid in welke mate dergelijke grootschalige infrastructuur de verkeersleefbaarheid zal verbeteren. Wat is bijvoorbeeld de impact op andere omwonenden? Wat is de impact van het verkeer die door de camping wordt gegenereerd? Kan dit niet aanzien worden als schieten met een bazooka op een mug?

Een ander lid stelt dat de toeristen die zich verplaatsen naar de camping maar een fractie zijn van het totale verkeer. De PROCORO is reeds ter plaatse geweest en heeft het probleem in de Spermaliestraat met eigen ogen kunnen vaststellen. Bovendien heeft Middelkerke nu ook een nieuw parkeerbeleid, waardoor het geloofwaardig wordt dat de IJzerlaan een centraal punt zal worden in het parkeergebeuren.

Nog een ander lid vult hierop aan dat de IJzerlaan vroeger eerder een overloopparking was. Met het nieuwe parkeerbeleid is dit niet meer het geval. Je kan immers niet zomaar om het even waar gratis parkeren.

Een lid wenst nog even de historiek te schetsen van het dossier: de provincie is initieel begonnen met een veel kleinere omleiding (startnota 1.0), maar dan kreeg de provincie het verwijt tijdens de participatieperiode dat de verkeersleefbaarheid hiermee niet voldoende werd opgelost. De woonkorrel Slijpebrug met de opengaande brug bleef immers een probleem. Door het bijkomend meenemen van het stuk ten zuiden van het kanaal Plassendale-Nieuwpoort is de impact op de landbouw nu ook groter geworden.

Tot slot stelt een lid dat dit nu wel de laatste keer moet zijn dat het tracé wordt herzien. Het kan niet de bedoeling zijn dat er voor iedereen die luid roept een wijziging van het tracé wordt doorgevoerd.

Advisering

Bij de vorige vergadering over het PRUP was er een verdeeldheid binnen de PROCORO over dit dossier. Vandaar dat de voorzitter onmiddellijk over gaat tot de stemming:

Ja: Akkoord met het PRUP (8): Sophie Ide, Peter Norro, Nick Vanwalleghem, Lieven Veulemans, Erik Eloy, Christophe Boval, Koen Dewulf en Jan Victor

Nee: Principieel tegen het PRUP (4): Michiel Van Vanrobaeys, Franky Vanroose, Nele Devriendt en Katty Dewilde

Onthouding: (7): Liesbeth Van den Bussche, Franky Roels, Brigitte Hollevoet, Thomas Buys, Johan Paret, Bram Tack en Leen Lauwers

De leden die zich onthouden geven hiervoor volgende argumenten aan:

- Een lid verklaart te weinig op de hoogte te zijn van het dossier om een standpunt in te nemen
- Een ander lid wenst geen standpunt in te nemen over het dossier
- Een lid heeft zich onthouden omdat de compensatie van HAG gebeurd via een plan waar je geen zekerheden hebt dat het slaagt (i.c. Militaire basis Koksijde). Zo is Defensie nu door de oorlog in Oekraïne een aantal zaken aan het herbekijken, zoals extra mogelijkheden voor vliegvelden. Zo is er nog geen besluit voor de desaffectatie genomen.
- Een lid onthoudt zich omwille van de doorsnijding van een aantal jachtvelden.
- Een ander lid neemt een eerder principiële houding aan in dit dossier, met name dat het niet voldoende duidelijk is of dit PRUP het probleem wel voldoende zal oplossen. Ook impact van de camping zelf is niet echt duidelijk.
- Een lid dat zich onthoudt herhaalt het standpunt dat het innam bij het eerste voorontwerp, met name dat er onvoldoende motivatie is dat de bestaande infrastructuren niet kunnen ingezet worden om het probleem op te lossen.
- Een lid onthoudt zich omdat dit het meest aangewezen tracé is, maar heeft de bedenking of het probleem wel voldoende groot is om dergelijke ingreep te verantwoorden.

De vaste secretaris vervoegt terug de vergadering.

Een lid vraagt of het een zekerheid is dat het militair domein gedemilitariseerd wordt? Is er al een vervreemdingsbesluit of niet?

De vaste secretaris antwoordt dat het nog steeds de intentie is van Defensie. Een vervreemdingsbesluit is er nog niet. Wel een besluit om de helikopters te gaan verhuizen. Als

provincie zijn we ook bezig in Ieper (militaire zone De Spie). Er is geen enkel signaal van defensie dat hun standpunten van vervreemding gewijzigd zou zijn.

4. Varia

De volgende bijeenkomst gaat door op 23 november met het voorontwerp RUP van de nieuwe basis te Koksijde ifv een plenaire vergadering.

De zittingen van 7 december en 21 december zijn voorbehouden, in afwachting van de goedkeuring door de deputatie op 16/11, voor de advisering van het voorontwerp Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen.

De vaste secretaris
Stephaan Barbery

De voorzitter
Jan Victor