

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge, 220
Verslag 9 januari 2020

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerp-verslag 219 (5/12/2019)..... p.02
 2. Toelichting jaarprogramma 2020..... p.02
 3. Varia..... p.06
-

AANWEZIG

- **Effectieve leden:**

- Dhr. Jan VICTOR Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Jonas PLOUVIER VOKA
- Dhr. Mark DESMET UNIZO
- Dhr. Hans VERMEERSCH Natuurpunt vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Johan PARET Hubertus Vereniging Vlaanderen
- Dhr. Hans MOMMERCY Boerenbond
- Dhr. Franky VANROOSE Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Leen LAUWERS VRP
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Leefbaarheid/Welzijn
- Dhr. Karel MOENTJENS Dienst Landbouw

- **Plaatsvervangende leden:**

- Mevr. Anuschka DILDICK ACV
- Dhr. Lieven VEULEMANS Dienst MiNaWa
- Dhr. Tom DECOCK POM
- Dhr. Christophe BOVAL Dienst mobiliteit en infrastructuur
- Dhr. Reinoud VAN ACKER Dienst Onroerend Erfgoed

- **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Patrick DE KLERCK Open VLD
- Dhr. Filip BUYSE Vlaams Belang
- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN

- **vaste secretaris**

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

- **effectieve leden:**

- Dhr. Jeroen POLLET ACV
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jelleke ROOMS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Ellen DE WITTE POM
- Dhr. Michel GILTE Westtoer
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en infrastructuur
- Mevr. Liesbeth VAN DEN BUSSCHE Dienst onroerend erfgoed

- **Plaatsvervangende leden:**

- Mevr. Elly DEBEVER Dienst vergunningen – sectie milieuvergunningen
- Dhr. Stefaan MEYERS ABVV
- Dhr. Jan VAN WINGHEM Dienst Landbouw

AFWEZIG

- **effectieve leden:**

- Dhr. Franky ROELS ABVV

- **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Mevr. Hilde DECLÉER CD&V
- Dhr. Simon BEKAERT Sp.a
- Dhr. Wim AERNOUT N-VA

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag 220 (5/12/2019)

De heer Dirk Verté merkt op dat de vraag niet ging over de overdruk (aslijn) maar over de nieuwe bestemming art2 – fietssnelweg.

De heer Dirk Verté stelt voor om de eerste zinnen van de laatste paragraaf op pagina 2 met name: *Een ander lid zegt dat het gaat om een overdruk. De basisbestemming blijft. In de voorschriften wordt aangegeven dat de bestemming van landbouw wordt behouden. Is de basisbestemming overal landbouwgebied?*

te vervangen door:

Een ander lid merkt op dat in de voorschriften bij de fietssnelweg (art. 2.1) wordt aangegeven dat de bestaande landbouwbestemming wordt behouden. Is de bestaande bestemming overal landbouwgebied?

De PROCORO keurt, met inbegrip van bovenvermelde opmerking, met éénparigheid van stemmen het verslag goed.

In opvolging van de toelichting over de compensatie HAG, vraagt een lid hoeveel ha HAG er intussen in West-Vlaanderen is.

De vaste secretaris belooft dit op te vragen bij departement omgeving Vlaanderen.

Nb: er is ca 180.000 ha herbevestigd agrarisch gebied in West-Vlaanderen.

2. Toelichting jaarprogramma 2020

De voorzitter verwelkomt de heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning.

2.1. Inleiding

Als inleiding geeft de heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning aan de hand van een ppt (uitgedeeld in de vergadering) een overzicht van de procedure van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De voorzitter zegt dat de nieuwe procedure veel meer openheid biedt en mogelijkheden om creatieve ideeën aan te reiken. Dit is beter dan de vroegere procedure waar betrokken burgers pas de plannen zagen tijdens een openbaar onderzoek en ze meteen ook afschoten.

Een lid wil weten wat de relatie is tussen scopingnota, MER en toelichtingsnota. Vroeger omvatte de toelichtingsnota alle elementen samen.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning legt uit dat de scopingnota met de inspraakreacties en de MER onderdeel uitmaken van het RUP. Dit betekent dat er niet meer wordt uitgelegd in een toelichtingsnota welke scenario's onderzocht zijn geweest, wat de milieu-effecten zijn ed. In het begin was het een zoektocht wat wordt meegenomen bij het RUP, wat komt er in de toelichtingsnota en wat niet. De scopingnota en MER blijven aldus een onderdeel vormen van het RUP.

Het lid vraagt of de plan-MER nog wordt goedgekeurd door de MER-cel.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning antwoordt dat de MER-cel nog enkel aangeeft of de MER voldoet aan de vooropgestelde richtlijnen. Een goedkeuring gebeurt niet meer. Bij de voorbereiding van de nieuwe wetgeving is er de vraag geweest om de MER nog goed te keuren maar daar werd niet op ingegaan.

De voorzitter vraagt zich af wat er gebeurt wanneer er een nieuwe functie wordt toegevoegd aan het RUP, die niet aan bod kwam in de scopingnota. Kan dit een reden zijn tot vernietiging door de Raad van State?

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat er dan een stap terug gezet kan worden. Zo zijn er provinciale RUP's waarbij de startnota is hernomen (startnota 2.0)

omdat er nieuwe scenario's waren, die niet mee in het openbaar onderzoek zaten bij de startnota. Anderzijds is de scopingnota nu een evolutief document die kan bijgestuurd worden tijdens het proces. Indien een wijziging zich binnen de plancontour voor doet op basis van inspraak of nieuwe inzichten kan de scopingnota dus worden bijgestuurd. Dit zowel tussen startnota en voorontwerp maar ook tussen voorontwerp en voorlopige vaststelling. De scopingnota moet wel worden aangepast, zodat alles correct onderzocht wordt in de MER. Pas bij de voorlopige vaststelling wordt de scopingnota definitief.

Een ander lid stelt vast dat de MER-cel de gemeentebesturen vrij laat om al dan niet de MER screening te hernemen bij wijzigingen. De wijziging slaat niet op het veranderen van een bestemming maar eerder op minder zichtbare wijzigingen. De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning beaamt dit. De MER-cel mist daadkracht. Bij het PRUP voor de camping Ter Hoeve te Adinkerke verwijst de MER-cel naar de opmerkingen van ANB. Als ANB akkoord is met eventuele aanpassingen, dan is de MER-cel ook akkoord.

Nog een ander lid verwijst naar het feit dat er veel meer ruimte is voor participatie. Dit is positief. Maar het ander lid meent dat de goede RO moet primeren. De wens van de burger leidt niet steeds tot goede RO. Het vergt van de initiatiefnemer moed en karakter om daar tegen in te gaan. De heer Wouter Billiet bevestigt dit. Enerzijds stelt de overheid zich kwetsbaar op. Anderzijds geeft participatie bij aanvang de mogelijkheid om duidelijk uit te leggen waarover het gaat, kunnen burgers reeds knelpunten aanreiken en aangeven in welke richting hun voorkeur gaat. Dit is beter dan dat je dit allemaal moet doen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP. Grote aanpassingen aan het RUP zijn achteraf niet zo evident. Voorts leert participatie dat mensen ook genoodzaakt worden om dieper na te denken, argumenten op te bouwen, durven constructiever te zijn.

Een lid zegt dat een scopingnota en toelichtingsnota niet echt worden goedgekeurd. Het enige wat telt is het bestemmingsplan en de voorschriften.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning nuanceert. De scopingnota, MER, toelichtingsnota worden mee goedgekeurd door de gemeenteraad en provincieraad. Juridisch gezien telt enkel het bestemmingsplan en de voorschriften om vergunningen af te leveren.

Nog een ander lid vraagt om de website van de provincie over de PROCORO aan te passen aan de nieuwe wetgeving.

2.2. Jaarprogramma

De heren Wouter Billiet en Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning lichten het jaarprogramma toe aan de hand van een ppt (uitgedeeld in de vergadering).

• Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

Een lid vraagt wanneer de PROCORO wordt betrokken in het planningsproces? Het lid pleit voor een interactief proces.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat het de bedoeling is om PROCORO te betrekken in de voorbereiding en niet te wachten tot teksten volledig klaar zijn en dan enkel advies te vragen. In dit voorjaar is er ook in de agenda van de PROCORO tijd om dit op te nemen.

Een ander lid verwijst naar punt 4 over de uitdagingen. Het ander lid meent dat het goed is om ook na te denken over de trends.

De voorzitter denkt dat het beter is om te spreken over externe factoren, waar trends deel van uit maken.

Het andere lid wil weten of de andere provincies ook bezig zijn met de opmaak van een beleidsplan.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning zegt dat de conceptnota van de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen in openbaar onderzoek zijn geweest. Zij zullen een openbaar onderzoek nog moeten organiseren over de MER-kennisgevingsnota. De provincie Vlaams Brabant is wel bezig met een openbaar onderzoek van de conceptnota met bijhorend de

MER-kennisgevingsnota. Provincie Limburg zal de conceptnota in openbaar onderzoek brengen zonder MER-kennisgevingsnota.

De voorzitter vraagt of de SARO ook advies geeft.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning zegt dat Saro advies geeft tijdens het openbaar onderzoek.

- ***PRUP gecontroleerd overstromingsgebied aan de Blekerijbeek in Ichtegem***

De voorzitter vraagt of het de bedoeling is om een vorm van ruilverkaveling toe te passen.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning stelt dat het niet gaat om een ruilverkaveling. Hij legt uit dat de betrokken landbouwer aangegeven heeft om al de gronden te willen verkopen. Dit is niet de bedoeling maar de deputatie heeft beslist om die onderhandelingen te voeren om al de gronden te kopen. Wat niet nodig is om de berm te realiseren zou terug verkocht worden.

- ***PRUP Omleidingsweg Anzegem***

De voorzitter wil weten of de gemeente Anzegem de enige betrokken gemeente is?

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat de omleidingsweg Anzegem enkel op grondgebied Anzegem ligt. De keuze voor een omleidingsweg Anzegem is om een regionaal mobiliteitsvraagstuk op te lossen en is dus ook belangrijk voor de buurgemeenten. Een lid pleit voor duidelijkheid op korte termijn. De mensen en zeker de landbouwers weten niet of zij nog moeten investeren of niet. Dit legt een hypotheek op de bedrijfsvoering.

Een ander lid vult aan dat dit ook geldt in andere dossiers waar bedrijven, die slecht gelegen zijn, moeten investeren in bv waterzuivering terwijl ze willen herlokalisieren naar een bedrijventerrein dat er nog steeds niet is.

De voorzitter vult aan dat voor de economie duidelijkheid en rechtszekerheid belangrijk is. Ook als dit later wordt overgelaten aan de kinderen.

- ***PRUP Regionaal bedrijventerrein Menen en Wervik***

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning beaamt wat er reeds gezegd is. Het bedrijventerrein Menen-Wervik is reeds in opmaak sedert 2006. Voor de betrokkenen in het gebied zijn er al meer dan 10 jaar rechtsonzekerheid.

Een lid gaat ervan uit dat het openbaar onderzoek niet slaat op het masterplan maar op het RUP.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning bevestigt dit. De opmaak van een masterplan is een tussenstap tussen de input van de ronde tafels en de opmaak van het RUP. Hier is wel terugkoppeling voorzien naar het beleid en de betrokken actoren tijdens de ronde tafels.

- ***PRUP Camping ter Hoeve (De Panne)***

Een waarnemend lid vraagt wat de relatie is met het masterplan van Plopsaland?

De heer Wouter Billiet legt uit dat het gewestelijk RUP omleidingsweg Adinkerke belangrijk is naar het masterplan van Plopsaland toe. Op heden is er nog steeds geen duidelijkheid wanneer het gewestelijk RUP voorlopig wordt vastgesteld en wat de marge nog zal zijn om bij te sturen naar het parkeergebeuren van Plopsaland. Daarom werd reeds dit PRUP opgemaakt omdat Plopsaland dit zo vlug mogelijk wil exploiteren.

De gemeente heeft intussen zelf initiatief genomen om een aantal visie-elementen uit te werken. De gemeente ging eind 2019 de verschillende partners aan tafel brengen. Dit is niet gebeurd. Er zal nog eens geïnformeerd worden bij de gemeente. Desnoods zal de provincie initiatief nemen om de verschillende partners rond de tafel te brengen.

Het waarnemend lid dringt erop aan dat dit gebeurt.

- ***PRUP Kreekgebied en omgeving Nieuwpoort***

Een lid vraagt om in dit dossier ook vlug duidelijkheid te brengen. Het lid vraagt zich af of het dossier kan gekoppeld worden aan het dossier van Rechteroever Nieuwpoort om een doorbraak te forceren.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat er ook andere partners dan de gemeente betrokken zijn bij rechteroever Nieuwpoort. Er moet dus opgepast worden om dossiers te koppelen. Er zijn al diverse overlegpogingen ondernomen naar de gemeente toe. Ook vanuit de administratie willen we snel duidelijkheid maar het dossier ligt nu echt bij de beleidsmensen om eruit te komen.

Een lid vult aan dat het masterplan wel reeds wordt gebruikt als basis van goede ruimtelijke ordening in het vergunningenbeleid.

- ***Herziening afbakening kleinstedelijk gebied Ieper***

Een lid wil weten wanneer er duidelijkheid komt over het pakket bedrijventerreinen. De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning zegt dat er een beslissing over de zoekzones wordt verwacht eind februari/maart.

- ***Raad van State***

De ondervoorzitter meldt dat de auditeur van de Raad van State voorstelt om het PRUP Slachthuis Tielt niet te vernietigen. Dit is nog geen garantie dat de Raad dit volgt maar het is toch al heel positief.

- ***Opvolging gedelegeerde dossiers***

De voorzitter vraagt of er hierover besluiten bestaan. De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning antwoordt dat er besluiten bestaan. Voor delegatie voor opmaak van RUP's, die een provinciale bevoegdheid is, is dit een besluit van de deputatie. Om af te wijken van een PRUP, is dit een besluit van de provincieraad. Er kunnen hierbij ook voorwaarden opgenomen worden.

- ***Op te starten processen***

De voorzitter zou graag weten welke bedrijven bezig zijn met de opmaak van planologische attesten.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning verwijst naar de lopende gesprekken met een aantal bedrijven. De vaststelling hierbij is dat het na de gesprekken soms een tijd duurt vooraleer een bedrijf uiteindelijk een planologisch attest opstart. Vanuit de dienst trachten we zoveel mogelijk kenbaar te maken dat het goed is dat er vooraf overleg plaats vindt vooraleer het bedrijf een aanvraag indient.

- ***Stuurgroep ruimtelijke economie***

De voorzitter wilt weten of er ook externen deel uitmaken van deze stuurgroep. De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning zegt dat dit een interne stuurgroep is zonder externen. Dit belet niet dat er externen worden uitgenodigd om toelichting te geven over een specifiek dossier.

2.3. Bijkomende vragen

De leden van de PROCORO drukken hun appreciatie uit voor de werking van de dienst en de verschillende initiatieven (applaus).

Een lid verwijst naar het open ruimte fonds, waar extra middelen worden voorzien voor de gemeenten. Voor een stad als Ieper betekent dit bijna 1 miljoen euro. Welke rol kan de provincie hierin spelen zodat de middelen effectief naar de open ruimte gaan? In het advies van de SARO werd ook reeds gevraagd om elementen van sturing te voorzien.

De heer Stephaan Barbery van de dienst ruimtelijke planning denkt dat de provincie weinig kan sturen. De bedoeling is dat er meer en meer samenwerkingsovereenkomsten worden afgesloten met gemeenten. In dit kader zou dit aan bod kunnen komen.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning vult aan dat vanuit Vlaanderen duidelijk is dat dit de volledige autonomie is van de gemeente aan wat de middelen worden besteed.

Een ander lid informeert de PROCORO dat de extra middelen moeten gezien worden in relatie met het gemeentefonds. Er is een parameter toegevoegd waarbij gemeenten met veel open ruimte hierdoor meer middelen krijgen. Het andere lid onderschrijft wel de vraag om meer middelen in te zetten voor de open ruimte.

De voorzitter sluit de vergadering af en dankt de heren Wouter Billiet en Stephaan Barbery voor hun inbreng. De voorzitter nodigt de leden uit tot de nieuwjaarsreceptie van de PROCORO.

3. Varia

De volgende vergadering gaat door op 6 februari met volgende dossiers :

- PRUP Kleiput en omgeving Egem (Pittem) naar aanleiding van de plenaire vergadering
- PRUP Regionaal bedrijventerrein Hille Noord (Wingene) naar aanleiding van de plenaire vergadering
- Verslag van de uitgaven van de financiële middelen 2019

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbey

Jan Victor