

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos

Koning Leopold III-laan 41

B-8200 Sint-Andries

Tel. 050 40 35 37

DAGUITSTAP Middelkerke - Nieuwpoort, 31 mei 2018 verslag 203

AGENDAPUNTEN

1. Inleiding p.02
2. Toelichting startnota PRUP Toeristische ontsluiting Middelkerke p.02
3. Toelichting startnota PRUP Kreekggebied van Nieuwendamme (Nieuwpoort) p.04

AANWEZIG

• **Effectieve leden:**

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Mark DESMET UNIZO
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Leen LAUWERS VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Leefbaarheid/Welzijn
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur

• **Plaatsvervangende leden:**

- Mevr. Ina Schrauwen UNIZO
- Dhr. Bart VANWILDEMEERSCH Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Martine LANGEN Natuurpunt vzw
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Dhr. Michel GILTE Westtoer
- Dhr. Lieven VEULEMANS Dienst MiNaWa – cel wonen

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Koen BULTINCK Vertegenwoordiger Vlaams Belang
- Mevr. Gerda SCHOTTE Fractievoorzitter GROEN

• **vaste secretaris**

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

• **effectieve leden:**

- Mevr. Veerle DE MEY VOKA
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE VRP
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jelleke ROOMS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Tom DECOCK POM
- Dhr. Stefaan GHEYSEN Westtoer
- Dhr. Torben WOLFS Dienst Landbouw
- Dhr. Reinoud Van Acker Erfgoedcel

• **Plaatsvervangende leden:**

- Mevr. Elly DEBEVER Dienst vergunningen – sectie milieuvergunningen
- Dhr. Jonas PLOUVIER VOKA
- Mevr. Anuschka DILDICK ACV
- Dhr. Edelbert MASSCHELEIN ABVV
- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Dhr. Maarten STUER Boerenbond
- Mevr. Ellen CARDOEN Dienst EEIS – sectie beleidskern economie
- Mevr. Liesbeth VAN DEN BUSSCHE Erfgoedcel

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Mevr. Annie COOL Lid van de fractie CD&V

AFWEZIG

• **effectieve leden:**

- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Peter ROOSE Lid van de fractie Sp.a
- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Lid van de fractie Open VLD
- Dhr. Rik BUYSE Lid van de fractie N-VA

VERSLAG

1. Inleiding

De voorzitter verwelkomt de leden, plaatsvervangende leden, en waarnemende leden van de provincieraad.

De voorzitter overloopt het dagprogramma. Eerst is er een toelichting over de startnota ontsluiting Middelkerke. Via een busrit worden de verschillende scenario's op het terrein bekeken. De advisering hierover gebeurt in de zitting van 7 juni.

Daarna vervolgen we de busrit in Nieuwpoort met een rondrit in de jachthaven van Nieuwpoort. De toelichting zal gebeuren op de bus. Meer uitleg en advisering van het PRUP Rechteroever Nieuwpoort voor de plenaire vergadering zal gebeuren in de zitting van 21 juni.

Tijdens het aperitief krijgen we dan de uitleg over de startnota Kreekg gebied van Nieuwendamme. De advisering over de startnota zal gebeuren in de zitting van 21 juni.

Na het middagmaal wandelen we dan het gebied in om te eindigen op het Albert-I monument. De voorzitter verwijst naar het verslag van de advisering en bezwarenbehandeling over het Kleinstedelijk Gebied Waregem en vraagt of er nog opmerkingen zijn.

De vaste secretaris geeft mee dat er 4 reacties waren op het verslag. Twee reacties gaan over leden, die hun minderheidsstandpunt wensen te vervullen. Daarnaast is er de opmerking gekomen om bij de bouwhoogtes aan te vullen dat PROCORO wil meegeven aan de deputatie of dit juridisch nog haalbaar is na het openbaar onderzoek. Dit is aan bod gekomen tijdens de bespreking. Voorts werd tijdens de vergadering aangebracht om het schema met fasering aan de N382 door AWV mee op te nemen in de toelichtingsnota. Dit werd vergeten te vermelden. Er zijn geen bijkomende opmerkingen, door leden die op de vergadering over de afbakening Waregem aanwezig waren.

De voorzitter stelt voor om het verslag met de gemaakte opmerkingen nog eens te bezorgen. Indien er geen reacties meer zijn, ten laatste maandagavond, dan is het verslag digitaal goedgekeurd.

De leden van de PROCORO gaan hiermee akkoord.

2. Toelichting startnota PRUP Toeristische ontsluiting Middelkerke

De heer Matthias Dobbels en Evi Lefever van de dienst ruimtelijke planning lichten de startnota toe over een toeristische ontsluiting van Middelkerke.

Een lid vraagt hoe de rotonde aan de IJzerlaan er is gekomen. Alles scenario's eindigen daar. De vraag rijst waarom daar?

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning zegt dat dit reeds lang voorzien is, in combinatie met de aanleg van een randparking.

De voorzitter vraagt zich af waarom een tand-element van de kamstructuur volledig recht moet zijn. Een licht bochtige weg moet ook kunnen. Hierdoor kan de weg dicht bij de bebouwing voorzien worden en minder westwaarts in het open polderlandschap.

Evi Lefever van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat dit kan. De ontsluitingsweg ten noorden van het kanaal, rond de camping, kan aansluiten op de Spermaliestraat. Ter hoogte van het kanaal kan een tracé gekozen worden om rechtdoor of westwaarts van de woonkorrel te gaan. Hierdoor krijg je een meer bochtig parcours. Het is wel belangrijk om mee te geven vanuit AWV dat er ook gedacht moet worden aan de verkeersveiligheid. Het moet een vlotte ontsluiting worden waarbij scherpe bochten moeten vermeden worden. De voorzitter verduidelijkt zijn mening dat die nieuwe weg niet zo rechtlijnig hoeft te zijn in functie van de nieuwere visies inzake gewenst trager verkeer; een snelheidsregime van meer dan 70km/u acht hij aldaar zelfs helemaal niet wenselijk.

Een waarnemend lid vraagt of er nog veel scheepvaart is op het kanaal, waardoor de brug veel open moet?

Mevrouw Evi Lefever van de dienst ruimtelijke planning antwoordt dat het in hoofdzaak gaat om pleziervaart. De waterweg wil wel de scheepvaart weer stimuleren.

Een ander lid vult aan dat het verkeer piekt in de zomermaanden bij mooi weer. Dit zijn ook de momenten waar er veel pleziervaart is.

De voorzitter wil weten of er veel mensen vanuit de lokale bevolking op het infomoment gepleit hebben voor het behoud van de huidige brug.

Mevrouw Evi Lefevere van de dienst ruimtelijke planning verklaart dat er heel wat mensen voorstander waren van scenario 5 in de zin van 'alles is dan in 1 keer opgelost'.

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning vult aan dat de oude brug niet weg moet als er een nieuwe brug komt. De oude brug kan nog ingeschakeld worden voor het fietsverkeer.

Een lid vraagt of invulling van de tussenzone tussen de nieuwe ontsluitingsweg en de bebouwing een provinciale of gemeentelijke bevoegdheid is.

De heer Matthias Dobbels antwoordt dat dit nog moet uitgeklaard worden.

Een ander lid meent dat de tussenzone nu globaal wordt benaderd. Het lid vindt dat binnen de tussenzone een onderscheid moet gemaakt worden tussen de zone ter hoogte van de bewoning en de zone ter hoogte van de camping. Dit vergt een andere invulling.

De heer Matthias Dobbels verduidelijkt dat de zone ter hoogte van de camping voorzien is als groenelement. De bedoeling is dat dit voor een verbinding zorgt met de Puidenbroeken. Ter hoogte van de rotonde zou de tussenzone ook overgangsparkings kunnen omvatten. Deze discussie moet ook samen gezien worden met de tracékeuze.

Een lid benadrukt dat de opmaak van een landbouweffectenrapport cruciaal is. Het is belangrijk om te weten welke landbouwbedrijven worden getroffen, welke oppervlakte dat ze verliezen, zijn de getroffen landbouwbedrijven dan nog leefbaar, is ieder perceel nog bereikbaar, enz. Tracé 5 heeft volgens het lid een grote impact op de landbouw. De vraag rijst hoe de verschillende tracés met hun eigen voor- en nadelen zullen afgewogen worden?

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning verwijst naar het dossier van de ring van Anzegem. In dit dossier is er een heel gedetailleerd onderzoek gebeurd. Ieder tracé heeft een impact op verschillende aspecten. Uiteindelijk is het een beleidskeuze.

Het lid stelt vast dat Vlaanderen geen nieuwe wegaansluitingen wenst op de nieuwe weg. Het lid meent dat dit ook in vraag moet gesteld worden. De problematiek van veel verkeer doet zich vooral voor op zondagen. In de week is er geen probleem. Moeten er dan extra ventwegen worden voorzien, omdat er geen aansluitingen mogen zijn op de gewestelijke weg en dit juist om piekmomenten van verkeer op te vangen?

Een ander lid verduidelijkt dat Vlaanderen, AWV, wil zorgen voor verkeersveiligheid. Kruispunten zijn de zwakste schakel. Daar gebeuren de meeste ongevallen. Dit geldt ook voor een meer bochtig tracé waar de risico's voor ongevallen hoger ligt.

De heer Matthias Dobbels zegt dat ook de afweging gemaakt moet worden tussen de leefbaarheid van de woonkorrel ter hoogte van de Slypebrug en de leefbaarheid van de woningen, die in hun achtertuin een nieuwe weg krijgen. Voorts heeft een tussenzone met een zekere marge ook mogelijkheden om milderende maatregelen te nemen zoals een gronddam naast de ring van Slype.

De voorzitter meent dat bij de zone verblijfsrecreatie, waar mensen niet alle dagen zijn, de tussenzone minder groot moet zijn. De voorzitter vraagt of er rekening wordt gehouden met de evoluties van de nieuwe elektrische wagens op het vlak van geluid.

De heer Matthias Dobbels legt uit dat het motorlawaai van elektrische wagens zeker zal dalen, maar het geluid van de bandenwrijving op de weg niet. Met de zelfrijdende wagen wordt ingeschat dat er nog veel meer verkeer zal zijn.

Een lid stelt vast dat, met uitzondering van scenario 5 met een brug over het kanaal, geen verdere onderzoeksvragen zijn opgenomen op welke wijze het knelpunt van de Slypebrug kan opgelost worden. Is dit een doortrekking door de woonkorrel tot aan de ring van Slype? Is dit een westelijke omleiding met een brug?

Mevrouw Evi Lefevere beaamt dit. Het is de bedoeling om de onderzoeksvragen in het verlengde van de andere scenario's naar de Slypebrug en verder mee op te nemen. Zo kan er ook bijvoorbeeld een oostelijk tracé met een brug over het kanaal onderzocht worden.

Het lid vraagt of er bij de nieuwe weg ook bestaande stukken kunnen opengebroken worden. Met andere woorden werd er ook gedacht aan ontharding?

De heer Matthias Dobbels denkt dat misschien delen van de Spermaliestraat kunnen open gebroken worden. Dit kan verder meegenomen worden in de plan-MER.

Een lid vraagt aandacht voor het toeristisch-recreatief verkeer. Hoe zal dit georganiseerd worden ten aanzien van de nieuwe weg? Zal er nog kunnen gefietst worden langs het kanaal? De heer Matthias Dobbels zegt dat dit al in de planningscontext zit. Het idee is bijvoorbeeld om de oude brug te behouden voor het fietsverkeer. Er is ook aandacht voor het recreatief fietsverkeer van west naar oost. Een ander lid vult aan dat het fietspad langs het kanaal geselecteerd is als fietssnelweg.

Een lid wil weten of er al gepraat is over financiële middelen. De heer Matthias antwoordt dat er gepraat is geweest over middelen maar het antwoord is in ieder dossier hetzelfde: er is geen geld. Het lid meent dat er eerlijk moet gecommuniceerd worden dat er op vandaag geen middelen zijn voorzien.

De voorzitter sluit de vragenronde af.

De leden nemen kennis van de tracés op het terrein met een busrit (zie luchtfoto met uitgestippelde rit) na een verschrikkelijk accident met de bus.

3. Toelichting startnota PRUP Kreek van Nieuwendamme

Mevrouw Els Demeestere van de dienst ruimtelijke planning licht de startnota toe van de PRUP Kreekgebied en omgeving.

De voorzitter vindt dat er grote ambities zorgvuldig worden geformuleerd. Er is aandacht voor natuur, beeldkwaliteit en slimme verdichting. De voorzitter vermoedt dat niet alles in één keer zal gerealiseerd worden en dat er nood is aan een faseringsschema. De vraag rijst hierbij van waar het geld zal komen.

Een lid meent dat het voor vele partijen nog een droomfabriek is als het gaat om het bufferen van water. Het lid pleit om voldoende ruimte te laten voor waterbuffering. Als de zeespiegel rijst, dan zullen de momenten om water te lozen in zee alsmar kleiner worden, zullen er grotere pompen nodig zijn, enz. .

Mevrouw Els Demeestere van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat in de voorbereiding heel wat aandacht is gegaan naar de waterproblematiek. Hierbij zijn verschillende scenario's uitgetekend. Eén van de scenario's is om de waterpomp te verplaatsen zodat het gebied als waterbuffer kan fungeren. In de gesprekken bleek dat de polderbesturen hiervan voorstander zijn. De Waterweg NV is minder overtuigd omwille van de kostprijs. Zij zijn bezig met het opstellen van een overstromings-ricoplan met een visie tot 2022. Deze termijn is veel te kort voor dergelijke problematiek.

Een ander lid vindt dat het belangrijk is om verder actiegericht te gaan om het PRUP te realiseren. Dit is ook belangrijk naar de bevolking toe.

Mevrouw Els Demeestere van de dienst ruimtelijke planning zegt dat het masterplan al veel in beweging heeft gebracht. Tijdens de opmaak waren er al veel bilaterale contacten. Er is continu een wisselwerking met actoren op het terrein waardoor het ook actiegericht wordt ingevuld. Het is evenwel van belang om deze acties te kunnen kaderen in een lange termijn visie. Het waterverhaal blijft evenwel moeilijk omdat er maar 1 partner is in dit verhaal met name de waterweg nv. Dit verhaal moet eveneens op langere termijn worden bekeken.

Nog een ander lid vraagt of er gestreefd wordt naar een netto-resultaat van ontharding. Mevrouw Els Demeestere antwoordt dat in totaliteit de verharding zal toenemen. Er zijn nu éénmaal ruimtevragen. En als er niets wordt toegelaten, dan gebeurt er ook niets. Daar tegen over staat dat er bepaalde delen zullen onthard worden. Zo zal 1/3 van het huidige asfalt opgebroken worden.

Het lid meent dat het voorbarig is om nu reeds bebouwing toe te laten gelet op de waterproblematiek. Dit vormt een risico.

Mevrouw Els Demeestere van de dienst ruimtelijke planning verduidelijkt dat de bijkomende bebouwing wel beperkt wordt. Hierbij wordt rekening gehouden met een worst-case scenario aangaande de waterproblematiek.

De voorzitter dankt mevrouw Els Demeestere van de dienst ruimtelijke planning voor de zeer deskundige uitleg met een groots programma.

In de namiddag leidt mevrouw Els Demeestere de PROCORO rond in het kreekgebied om te eindigen op het monument van Albert-I met een mooi zicht op het kreekgebied en ook op de jachthaven van Nieuwpoort.

De vaste secretaris

Stephaan Barbery

De voorzitter

Piet Gellynck