

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge 19 januari 2012
verslag 127

AGENDAPUNTEN

1. Toelichting en advisering provinciaal RUP Afbakening Kleinstedelijk Gebied Menen tav de plenaire vergadering p.02
2. Toelichting en advisering provinciaal RUP Synhaeve (Waregem) tav de plenaire vergadering p.06
3. Toelichting voorstel jaarprogramma RO 2011 met stand van zaken diverse dossiers p.06
4. Overzicht van de voorzitter over de uitgaven van PROCORO in 2011 p.07
5. Varia..... p.08

AANWEZIG

• Effectieve leden:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Dhr. Piet GELLYNCK | Voorzitter PROCORO |
| - Dhr. Koen DEWULF | Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen |
| - Dhr. Bernard MAENHOUDT | VOKA-Kamer van Koophandel West-Vlaanderen |
| - Dhr. André SONNEVILLE | UNIZO |
| - Dhr. Oscar WULLEPIT | Boerenbond |
| - Dhr. Eric BOUSSERY | Algemeen Boerensyndicaat |
| - Dhr. Eric VANDORPE | Bond Beter Leefmilieu vzw |
| - Dhr. Guido VANDENBROUCKE | Natuurpunt vzw |
| - Mevr. Martine LANGEN | Bond Beter Leefmilieu vzw |
| - Dhr. Dirk VERTE | VRP |
| - Mevr. Sabien TYBERGHIEN | VRP |
| - Mevr. Sophie IDE | Dienst vergunningen – sectie milieuvergunningen |
| - Dhr. Peter NORRO | Dienst MiNaWa |
| - Mevr. Stephanie MAES | Dienst Economie |
| - Mevr. Sylvie LOUAGIE | Dienst mobiliteit en weginfrastructuur |

• Plaatsvervangende leden:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| - Dhr. Lode VANDEN BUSSCHE | Dienst EEG – economie |
| - Mevr. Moira CALLENS | Westtoer |

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- | | |
|--------------------------|---------------|
| - Dhr. Eric CARDON | Sp.a – Spirit |
| - Dhr. Marc VANPAEMEL | GROEN! |
| - Dhr. Guy VAN DEN EYNDE | Open VLD |

• vaste secretaris

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| - Dhr. Stephaan BARBERY | Secretaris PROCORO |
|-------------------------|--------------------|

VERONTSCHULDIGD

• effectieve leden:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Dhr. Franky ROELS | ABVV |
| - Mevr. Katrien FEYS | Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening |
| - Mevr. Magda MONBALLYU | Westtoer |
| - Dhr. Jeroen CORNILLY | Dienst Cultuur |
| - Mevr. Sophie MUYLLAERT | Dienst Erfgoed |
| - Dhr. Lieven LOUWAGIE | Dienst landbouw |
| - Dhr. Carlo SPILLEBEEN | Dienst Economie |
| - Mevr. Anne VANDERMEULEN | Provinciale Dienst Welzijn |

• Plaatsvervangende leden:

- | | |
|--------------------------|----------------|
| - Dhr. Lieven VEULEMANS | Dienst Welzijn |
| - Dhr. Reinoud VAN ACKER | Dienst Erfgoed |

AFWEZIG

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- | | |
|-------------------------|---------------|
| - Dhr. Luc VANDE CAVEYE | CD&V – N-VA |
| - Dhr. Luc SCHELFHOUT | Vlaams Belang |

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Toelichting en advisering provinciaal RUP afbakening kleinstedelijk gebied Menen ten behoeve van de plenaire vergadering.

De heren Wouter Billiet en Stijn Monsaert van de dienst ruimtelijke planning lichten het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan toe.

1.1. Algemeen en de afbakeningslijn

De voorzitter zegt dat het document zorgvuldig is opgemaakt, er is een link met het Frans grond gebied maar het is evenwel politiek een moeilijk dossier. De voorzitter stelt vast dat het woonuitbreidingsgebied binnen de afbakening ligt. Hij vraagt zich of we nieuwe gebieden zullen blijven aansnijden voor woningen terwijl in het centrum voldoende gelegenheden zijn om verkrotte panden en gebieden in de stad te benutten.

Een lid merkt op dat de oksel bovenaan ten aanzien van de afrit wervik-menen, niet is meegenomen. De teksten dienen hierop afgestemd te worden. Bij de grensstellende elementen wordt verwezen naar de herbevestigde agrarische gebieden. De grenstelling vanuit de landbouw is ook mede gebeurd op basis van het huidig landbouwgebruik.

Het lid zegt ook niet akkoord te kunnen gaan met het inrichtingsplan van de Geluwebeek. Hierbij wordt industriegrond omgezet in natuurgebied. In de feiten is dit landbouwgrond. Dit kan als compensatie gebruikt worden.

De vaste secretaris zegt dat er reeds een gemeentelijk initiatief lopende is om het gedeelte industriegrond om te zetten naar natuurgebied.

Het lid stelt vast dat de site Dhondt niet is uitgewerkt. Het lid gaat niet akkoord met de getekende contouren op p 88. Deze contouren zijn te ruimen moeten beperkt worden tot de site zelf.

De heer Wouter Billiet legt uit dat dit nog verder moet uitgewerkt worden. Dit is niet meegenomen in een deelplan van de afbakening.

1.2. Menen-Oost

Een lid wil weten wat er gebeurt met het ziekenhuis? Wat zullen de gevolgen zijn van een nieuwe functie op deze site voor de omgeving? Wat kan er worden toegelaten op deze sites van ondersteunde functies? Of moeten deze ondersteunende functies naar deze zone?

Een ander lid zegt dat de zone bedoeld is voor kantoorachtige bedrijven. Deze bedrijven geraken op heden moeilijk vergund. Wat doe je hiermee?

De vaste secretaris legt uit dat dergelijke kantoorachtige bedrijven reeds vergund zijn. Wanneer de vraag echter is om enkel en alleen kantoren te bouwen, dan kan dit niet. Dit wordt nu wel mogelijk in de vooropgestelde zone.

Een lid stelt vast dat naast kantoren er nog heel wat andere mogelijkheden worden toegelaten : complementaire voorzieningen, horeca, motel en congresaccomodatie,..enz

Het lid gaat akkoord dat kleinhandel wordt uitgesloten. Het lid vraagt waarom er een beperking is tot 1 bedrijfsverzamelgebouw, waarom zijn er geen bepalingen over toonzalen (zoals bv beschreven in Menen-West)?

Een lid vraagt zich af waarom het bedrijventerrein hier wordt gewijzigd voor andere functies, terwijl een nieuwe bedrijventerrein Menen-West voor alle soorten activiteiten wordt beperkt?

Een ander lid verduidelijkt dat Menen-Oost bedoeld is voor kleiner KMO-bedrijven. De ruimte is ook niet zo groot. Menen-West is bedoeld voor de grotere bedrijven. Nog een andere lid zegt dat

Menen-Oost goed is gelegen ten aanzien van de autosnelweg voor dergelijke activiteiten als congres, motel, en dergelijke.

Een lid wil weten of de provinciale RUP voor de N32 aan het stedelijk gebied grenst? De heer Wouter Billiet zegt dat dit oorspronkelijk aansluit bij het stedelijk gebied. Met de aanpassingen is dit niet meer het geval (cfr wegvallen carpoolparking).

De voorzitter besluit dat PROCORO het plan gunstig kan adviseren met de opmerking dat :

- Een of één kan geschrapt worden bij bedrijfsverzamelgebouw
- Er mogelijkheid voor toonzalen kan ingeschreven worden met de nodige randvoorwaarden (cfr Menen-West)
- De PROCORO vraagt naar de mogelijke functies op de site van het ziekenhuis en wat de mogelijke gevolgen hiervan zijn op Menen-Oost en de ruimere omgeving.

1.3. Deelplan regionaal bedrijventerrein Menen-West

Een lid stelt vast dat bij de hoofdactiviteit fysiek distributie wordt toegelaten. Daar tegenover staat dat louter transportbedrijven en op- en overslagbedrijven worden uitgesloten en een plaats moeten krijgen op de LAR. Het lid kan hiermee akkoord gaan. Het lid vreest evenwel dat er verwarring kan ontstaan. Een distributiebedrijf heeft vaak ook een transportbedrijf. Met de voorgestelde voorschriften kan er discussie zijn of dit al dan niet wordt toegelaten. In die zin stelt het lid voor om bij de hoofdactiviteiten, fysiek distributie, er aan toe te voegen dat transport mogelijk is in zoverre dat dit behoort als onderdeel van een producerende identiteit.

Een ander lid zegt dat Menen een transitgebied is. Dit betekent dat distributie een belangrijk gegeven is. Dergelijke distributiebedrijven hebben een toegevoegde waarde. Volgens de bepalingen van de LAR, kunnen ze daar niet altijd terecht.

Het lid heeft problemen dat dezelfde voorschriften voor het regionaal bedrijventerrein wordt gebruikt voor het lokaal bedrijventerrein. Enerzijds vraagt het lid of het wenselijk is om Sevesobedrijven toe te laten op een lokaal bedrijventerrein? Anderzijds meent het lid dat de mogelijke activiteiten voor het regionaal bedrijventerrein te strikt zijn. Waar laat je bedrijven als een slachterij, een grondverzetter, ...nog toe? Een bedrijf met een breekinstallatie moet mogelijk zijn binnen gesloten gebouwen.

Nog een ander lid meent dat er geen motivering is terug te vinden waarom bepaalde activiteiten worden uitgesloten.

Een ander lid legt uit dat er reeds bij een kleine drempel, bijvoorbeeld een bepaalde hoeveelheid van een produkt, kan leiden dat een bedrijf behoort tot categorie van de laagdrempelige Sevesobedrijven.

Het lid repliceert dat er ook hinderlijke sevesobedrijven zijn.

Het andere lid zegt dat dit eerder is omwille van de hinderlijkheid van de soort activiteiten dan het feit dat het een sevesobedrijf is.

De heer Wouter Billiet vult aan dat de plan-MER voorwaarden oplegt naar soorten activiteiten. Het is belangrijk om dit te respecteren.

Het andere lid zegt dat er heel wat bedrijven nevenactiviteiten hebben, die nu worden uitgesloten. Hoe zal er hiermee worden omgegaan?

De voorzitter zegt dat dit een belangrijk aandachtspunt is.

Een lid verwijst naar de slide met een deel van Geluwe op en Menen-West. De indruk wordt gegeven dat de fietsers vanuit Geluwe allemaal via de Veldstraat rijden naar Menen. Dit klopt niet. De meeste fietsers rijden via de Ieperstraat en gebruiken de tunnels. Bovendien is de omleiding van de Veldstraat naar de fietstunnels niet zover.

De voorzitter meent dat het voorzien van een mogelijke fietstunnel niet moet uitgesloten worden. Het is een mogelijkheid.

Een lid vraagt of de voorziene kantoren van Trans Vanden Heede binnen het stedelijk gebied zullen liggen?

De heer Wouter Billiet bevestigt dit. Deze kantoren zouden op het kruispunt N8-N58 komen, binnen de afbakening.

Een lid wil garantie dat de aanpassing van de rotonde N8/N58 eerst wordt aangepast vooraleer dat het bedrijventerrein kan gerealiseerd worden. In het andere geval, krijgen de mensen gelijk dat het bedrijventerrein de oorzaak is van files.

De vaste secretaris zegt dat dit niet alleen het probleem is van het bedrijventerrein Menen-West maar van de regio. De huidige ontwikkelingen en de plannen op Frans grondgebied maakt dat de rotonde, zelfs al komt Menen-West er niet, hoe dan ook moet aangepast worden.

Een lid wil meer weten over de verschillende soorten groene zones?

De heer Wouter Billiet legt uit dat er een duidelijke bufferzone is voorzien op de grens met de bedrijvenszone. Dit kan bv met een dam zijn, geluidsmuur enz... Daarnaast is er een groene zone naar de wijk toe. Hiermee wordt er een afstand gecreëerd tussen het bedrijventerrein en de wijk. Hier gaat het meer om recreatief groen, parkgebied, speelplein, ..recreatieve elementen ondersteunend aan de wijk. Het gebied in het noordelijk deel is een tuinzone met twee woningen. De eigenaars van de woningen willen hun tuin behouden, die dan terzelfdertijd de afstand creëert naar de wijk toe.

Een lid meent dat dit een halfslachtige oplossing is. Dit is niet de eerste keer dat dergelijk voorstel voor ligt (cfr bedrijventerrein Ieper). Het is geen volwaardige groenzone maar het is ruimer dan een buffer. Het is niet duidelijk wat de visie is. Niemand is ermee gediend: niet vanuit natuur, niet vanuit landbouw.

Een lid wil weten of het noordelijk gedeelte effectief woongebied is?

De heer Wouter Billiet zegt dat het woongebied enkel slaat op de woningen met een mogelijkheid van een beperkte uitbreiding. Het werd niet ingekleurd als volledige woonzone. In dat geval is de kans groot dat het ooit verkaveld wordt. Het wordt dan mogelijk om woningen te bouwen tegen het bedrijventerrein.

Een lid meent dat er heel wat 'terra' aanwezig is of ruimte die niet bruikbaar is als bedrijventerrein: buffer, groene zone, enz... Bovendien zijn er bijkomende randvoorwaarden met zichtlocaties, is het lokaal bedrijventerrein lang en smal, enz... Welk bedrijf kan er zich nog vestigen?

Een lid vraagt of het overig groen mee wordt ontwikkeld?

De heer Wouter Billiet antwoordt dat het mee wordt onteigend.

Het lid wil ook weten of de buffering van het water niet op het bedrijventerrein zelf kan ontwikkeld worden en niet via de Krommebeek moet gebeuren?

De heer Wouter Billiet zegt dat het water in eerste instantie door de bedrijven moeten gestokeerd worden en herbruikt worden. In tweede orde dienen buffers voorzien te worden op het terrein zelf. Het is pas in derde instantie dat er een overloop is naar de Krommebeek. Bovendien gaat het ook om een bestaande waterproblematiek van de Krommebeek een oplossing te bieden.

Een lid merkt op dat de op te heffen bepalingen ontbreekt.

Een lid vraagt zich waarom de groene zone geen recreatieve functie kan krijgen zoals voetbalvelden. Of kan er geen fitnesscentrum komen? Dit is een win-win situatie voor werknemers en bewoners. Er moet meer gedacht worden om het werken en wonen te combineren. Volgens de voorschriften kan er nu niet gebouwd worden.

De vaste secretaris zegt dat er vroeger een bepaling was opgenomen om een kindercrèche toe te laten, maar dat heeft het ook niet gehaald.

De heer Wouter Billiet vult aan dat vanuit de plan-MER een harde groene buffer moet voorzien worden zonder dit te doorbreken.

Een lid zegt dat met het voorzien van diverse functies er bijkomende beperkingen worden opgelegd aan de bedrijfsactiviteiten. Er dient rekening te worden gehouden met de veiligheidsafstanden. Als er bv een fitness komt, dan mag je de windmolens vergeten omwille van slagschaduw.

Een ander lid zegt dat een kindercrèche toch een win-winsituatie kan zijn: voor de kinderen van de werknemers als voor de wijk. Nog een ander lid vult aan dat de mobiliteit wel via de bedrijvenszone moet lopen.

Het lid antwoordt dat een kindercrèche moet beschouwd worden als woonzone met de nodige beperkingen naar de bedrijven toe.

Een lid zegt dat er een trend is naar gemeenschappelijke tuinen. Twee verdiemers hebben weinig tijd en een tuin onderhouden in coöperatief verband komt meer en meer voor. Hier zou dit ook kunnen.

De voorzitter vindt dit een interessant gegeven. Er dient rekening te worden gehouden met de evoluties in de maatschappij.

Een ander lid vraagt of de waterbuffers voldoende groot zijn. Kan dit niet opgevangen worden in de groene zone?

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat de helling van het terrein maakt dat de afwatering gebeurt naar de andere kant dan de groene zone. Er zijn voldoende buffers voorzien met grachten in de dreefpatronen en een vorm van gracht langs de weg.

Een lid verwijst naar de voorschrift over de hoogte waarin staat dat 30% van de bebouwde oppervlakte in een zone naar een hoogte kan van 30% Het lid vraagt om dit per perceel te bekijken. In het huidig voorschrift kunnen de eerste bedrijven 30 meter hoog bouwen. De rest mag het dan vergeten en wordt als bedrijf uitgesloten.

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat het de bedoeling is om de hoogte van 30 meter te groeperen . Bovendien kan voor technische installaties zoals silo's afgeweken worden.

De voorzitter beaamt dat in het kader van duurzaam ruimtegebruik er moet nagegaan worden of er een grotere dichtheid mogelijk is.

Een lid meent dat de voorschriften te strikt zijn en niet haalbaar :

- Minimale hoogte van 10 meter op 30% van de bebouwde oppervlakte
- Kantoren, toonzalen kunnen niet op het gelijkvloers
- De bebouwing van het perceel moet geschieden vanuit de rand (en) van het perceel
- Woning kan niet gelijkvloers : wat als er maar op 1 niveau wordt gebouwd?
- De aanwezige bunkers moeten toegankelijk zijn
- De bekkens moeten natuurtechnisch ingericht worden
- De historische grachten en kleine landschapselementen dienen maximaal verweven te worden met de dreefstructuur

Het lid vraagt zich af of dit nog wel een bedrijventerrein is.

De voorzitter zegt dat de voorschriften nog eens moeten gescreend worden op hun haalbaarheid.

Een lid vraagt of er een overdrukzone is voor windturbines.

De heer Wouter Billiet duidt op kaart de zone aan die omgeven is door een blauwe lijn.

Een lid zegt dat de plannen ook eens moeten voorgelegd worden aan de Fransen.

Een ander lid feliciteert de ontwerpers dat de principes voor duurzaam ruimtegebruik op bedrijventerreinen zijn toegepast.

Een lid vraagt of er voldoende ruimte is om de bunkers op een creatieve manier mee op te nemen?

De heer Wouter Billiet antwoordt dat de bunkers op heden gebruikt worden voor opslag en deel uitmaakt van de landbouwsite.

Een lid houdt een pleidooi om het plan pas na de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in procedure te brengen gelet op de politieke gevoeligheid.

Er wordt gevraagd of er leden zijn die tegen het bedrijventerrein Menen-West is?

Dit is niet het geval.

De voorzitter besluit dat de PROCORO het deelplan Menen-West gunstig kan adviseren met de volgende opmerkingen :

- Het moet duidelijk zijn welke activiteiten er worden toegelaten en welke neven/of ondersteunende functies mogelijk zijn. De activiteiten, die nu uitgesloten worden, zijn vaak ondersteunend of zijn een nevenfunctie van bedrijfsactiviteiten.
- De PROCORO vraagt een duidelijke visie van de mogelijkheden in het overige groen
- De op te heffen bepalingen ontbreken en dient aangevuld te worden
- De PROCORO vraagt om te onderzoeken wat de beste manier is om de hoogte te bepalen (in zone of per perceel) in kader van duurzaam ruimtegebruik
- De voorschriften zijn nogal strikt, en dienen gescreend te worden op hun haalbaarheid.

2. Toelichting en advisering provinciaal RUP Synhaeve (Waregem) tbv de plenaire vergadering

De voorzitter verwijst naar het planologisch attest van het bedrijf, dat reeds door de PROCORO werd behandeld.

Mevrouw Sylvie Dewart van de dienst ruimtelijke planning licht het ontwerp-PRUP toe.

Een lid merkt op dat bij het omvormen van wonen naar bedrijvigheid geen planschade moet betaald worden. Dit is verkeerdelijk aangegeven. Planschade is maar vereist wanneer er een verbod is op het verkrijgen van een vergunning.

Er zijn verder geen opmerkingen.

De PROCORO adviseert het plan gunstig

3. Toelichting voorstel jaarprogramma van de dienst ruimtelijke planning met stand van zaken van diverse dossiers

Er worden drie documenten uitgedeeld:

- *samenvattende tabel met stand van zaken van de projecten met het verder verloop in 2012*
- *Het voorstel van jaarprogramma 2012*
- *Een powerpoint van de toelichting*

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning licht de diverse projecten toe aan de hand van een powerpoint.

De vaste secretaris vult aan met de rubrieken personeel en budget.

Een lid stelt vast dat er heel wat projecten zijn die verband houden met WOI via denktank landschap. Het lid vraagt hoe dit alles zal verhouden met de Vlaamse bevoegdheid.

De heer Wouter Billiet zegt dat alles in overleg met de Vlaamse overheid gebeurd. Wie wat doet moet nog verder uitgeklaard worden. De insteek van de provincie is de toeristische ontsluiting alsook het feit dat het gaat om provinciale domeinen.

Een lid vraagt of de percelen van de Blankenbergse Dijk in overheid of privéhanden zijn? Volgens het lid gaat het om een uniek relict.

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat het voornamelijk om privé bezit gaat. Er worden overeenkomsten afgesloten. Er is reeds veel overleg geweest.

Een lid gaat niet akkoord met het advies van het Vlaams gewest dat specifieke economische knooppunten geen recht hebben op een regionaal bedrijventerrein. Het lid gaat ook niet akkoord dat het voorstel voor een regionaal bedrijventerrein aan de Motestraat te Ardoorie stop zou worden gezet. Het lid vraagt wat er dan zal gebeuren met de uitbreiding van Bergro?

De vaste secretaris zegt dat Bergro via het planologisch attest zijn vergunningen kan krijgen. Er was vroeger al een mini-RUP voor Bergro om te voldoen aan de decretale eisen om na 1 jaar een RUP te hebben. Dan is er beslist geweest om dit te integreren in het PRUP van de Motestraat. Er zal moeten nagegaan worden of het nodig is om een mini-RUP in procedure te brengen wetende dat er geen lange termijn visie was vanuit het bedrijf. Voorts kan de provincie maar vaststellen dat het Schepencollege van Ardoorie unaniem ongunstig heeft geadviseerd.

Het lid kan ook niet akkoord gaan dat er geen regionaal bedrijventerrein komt in Meulebeke. Volgens het lid zijn er wel alternatieven met name een lokaal bedrijventerrein aan de Haandeput en ten zuiden ervan een regionaal bedrijventerrein. Het lid zegt dat het niet de bedoeling kan zijn dat alle regionale bedrijventerreinen gebundeld zal worden in Roeselare.

Een ander lid repliceert waarom dit niet zou kunnen.

Een lid verwijst naar het werk bij de POM met de evaluatie van bestaande bedrijventerreinen en de nieuwe bedrijventerreinen. Hieruit blijkt dat er nog aanbod is. Het lid verwijst ook naar het voorontwerp decreet ruimtelijke economie waarin staat dat de monitoring van bedrijventerreinen zal gebeuren door het Vlaams gewest.

De vaste secretaris stelt vast dat Vlaanderen dit al jaren beloofd te doen.

De voorzitter zegt dat het decreet ruimtelijke economie weer heel wat sectorale regels en onteigeningsmogelijkheden creëert naast de andere wettelijke mogelijkheden. Het is terug een voorbeeld van verkokering van het Vlaams gewest.

Een lid wil weten of het stedelijk netwerk van de kust door Vlaanderen ooit zal uitgewerkt worden. Er is het verhaal van de Vlaamse Baaien, de kustverdediging, de problematiek van de tweede verblijven, ..enz. Vlaanderen heeft hierbij een sectorale benadering.

Een ander lid sluit zich hierbij aan. Er is nood aan gecoördineerde aanpak van de kust.

De vaste secretaris legt uit dat de provincie die probeert op te vangen door de verdere uitwerking van de deelruimtes.

Een aantal leden zijn verrast door de initiatieven in de open ruimte door de provincie. Zij weten van niets af. De leden pleiten voor een open discussie in de regio over de visies.

Een ander lid meent dat de gebiedswerking autonoom werkt zonder achterban.

De voorzitter feliciteert , namens de PROCORO, de dienst met het vele goede werk dat wordt gepresteerd.

4. Overzicht van de voorzitter over de uitgaven van PROCORO in 2011

Een overzicht van de uitgaven wordt uitgedeeld.

De voorzitter licht de uitgaven toe.

geraamd budget begroting 2011	16.000,00 €
uitgaven 2011	12.862,03 €
overzicht uitgaven:	
onkosten vergoeding	11.341,93 €
<i>zitpenningen</i>	7.259,52 €
<i>km vergoedingen</i>	4.082,41 €
bureau PROCORO 04/02/2010	140,20 €
plaatbezoek Kortrijk/Rijsel op 29/09/2011	1.379,90 €
<i>voorbereiding</i>	113,50 €
<i>busvervoer</i>	402,00 €
<i>middagmaal Crowne Plaza (Rijsel)</i>	864,40 €

Er zijn geen opmerkingen.

5. Varia

Een lid heeft problemen met de papierwinkel en de Cd-rom winkel van de PROCORO. Het lid vraagt of er geen mogelijkheden bestaan om iedereen een I-pad te geven om digitaal de vergaderingen te kunnen volgen. In sommige gemeenten worden gemeenteraden reeds op deze wijze georganiseerd.

Een ander lid zegt dat alles lezen op computer niet evident is. Dit betekent ook als er moet afgedrukt worden dat dit op de kosten van de leden zijn. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Nog een ander lid stelt voor dat de leden kiezen wie digitaal alles wil krijgen en wie niet.

De vaste secretaris zegt dat dit niet eenvoudig is om bij te houden.

Het voorstel zou kunnen zijn om :

- Met een link te werken in plaats van een CD-rom nog mee op te sturen
- Meer selectief te zijn in het afdrucken. Bijvoorbeeld kan het afdrucken van de samenvatting van een plan-MER voldoende zijn dan de volledige MER af te drukken. Alles zou terug te vinden zijn via de link. Iemand die het volledige bundel wil , geef een seintje en krijg het.

De PROCORO gaat hiermee akkoord.

De voorzitter vult aan dat het buro dit nog verder zal bekijken op welke wijze verbeteringen kunnen aangebracht worden.

Het lid vraagt hoe ver de informatisering zit? Dit was één van de elementen van de voorzitter om daar verandering in te brengen. Het was toch de bedoeling om gewoon op de muis te klikken om de voortgang van de dossiers te kennen.

De vaste secretaris zegt dat het nooit de bedoeling is geweest om dossiers te kunnen aanklikken. Er is wel sprake geweest over adviesvorming, discussieplatform, enz...

De voorzitter zegt dat er stap per stap aan gewerkt wordt.

De heer Lode Vanden Bussche deelt uit 'Kwaliteitsvolle bedrijfsgebouwen West-Vlaanderen 2010-2011'. Vermoedelijk wordt dit de laatste uitgave. Er zijn plannen om op provinciaal niveau dergelijke initiatieven, die binnen de provincie worden genomen, meer te coördineren via Winvorm.

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck