

# PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos  
Koning Leopold III-laan 41  
B-8200 Sint-Andries  
Tel. 050 40 35 37

Brugge 17 april 2014  
verslag 151

---

## AGENDAPUNTEN

1. Situering van de bespreking van de deelruimtes in het kader van een nieuwe herziening PRS-WV ..... p.02
2. Bespreking van de ruimtelijke krachtlijnen voor de deelruimte Kust ..... p.03
3. Aanbevelingen vanuit de PROCORO ..... p.05
4. Varia..... p.06

---

## AANWEZIG

### • Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Mevr. Sabien TYBERGHIEN VRP
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE VRP
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN Dienst Economie - POM
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn

### • Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Maarten STUER Boerenbond
- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Dhr. Pieter DEWULF Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Sven JACOBS Dienst landbouw
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Erfgoed

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Mevr. Annie COOL CD&V
- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN
- Dhr. Koen BULTINCK Vlaams Belang

### • vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

## VERONTSCHULDIGD

### • effectieve leden:

- Dhr. Patrice BAKEROOT VOKA
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed
- Mevr. Mieke ACKX Dienst Cultuur

### • Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Astrid DE CLERCK VOKA
- Mevr. Katrien VANCRAEYNEST Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Frederik DEMEYERE Dienst Cultuur

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Rik BUYSE N-VA

## AFWEZIG

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Jurgen CONTENT Sp.a
- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Open VLD

# VERSLAG

*De voorzitter opent de vergadering.*

## **1. Situering van de bespreking van de deelruimtes in het kader van een nieuwe herziening PRS-WV**

*De vaste secretaris situeert de bespreking van de deelruimtes.*

De herziening van het PRS-WV in spoor 1 ging voornamelijk over knelpunten en problematieken die een oplossing moesten krijgen op korte termijn.

Vanuit spoor 1 worden 3 elementen verder uitgewerkt:

- Woonprogrammatie – cyclisch systeem: gemeenten maken of actualiseren hun register van onbebouwde percelen
- Bedrijvigheid – cyclisch systeem: niet onmiddellijk nodig omwille van het feit dat er op korte termijn voldoende aanbod is, op regio Brugge na
- Leefbaarheidsonderzoek: is op de vorige bijeenkomst aan bod gekomen.

In spoor 2 wil de provincie de deelruimtes inhoudelijk meer opladen en actiegerichter invullen. Hier wordt vertrokken vanuit ruimtelijke entiteiten en niet meer vanuit sectoren. Dit is een andere benadering.

De vraag rijst: hoe verhoudt zich dit tot het huidig PRS?

Het voorstel is om het PRS te laten evolueren naar een strategisch plan of een beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen. Het is niet de bedoeling om naast het PRS een beleidsplan te maken en dan trachten de relaties te leggen zoals Vlaanderen dit probeert te doen tussen een nieuw beleidsplan Ruimte Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Door bezig te zijn met de deelruimtes heeft dit reeds geleid tot de vaststelling dat op provinciaal niveau dergelijke benadering nodig is. Het verder werken met de diverse deelstructuren, die een sectorale inslag hebben, wordt moeilijk. Ook op provinciaal niveau zal de oefening gemaakt worden om eerder met ruimtelijke entiteiten te werken dan met de deelstructuren. Dit wordt intern binnen de dienst bekeken.

De vraag rijst hoe dergelijke aanpak zich verhoudt ten aanzien van Vlaanderen en de gemeenten?

De globale oefening op provinciaal niveau wordt geïnspireerd door de grote krachtlijnen van het Beleidsplan Vlaanderen. Hiermee wordt reeds een link gelegd.

Naar gemeenten toe, is dit nog een open vraag. Als de ruimtelijke krachtlijnen van een deelruimte goed geformuleerd zijn en er is een draagvlak bij gemeentebesturen, rijst de vraag of er nog nood is aan gemeentelijke structuurplannen. Is het dan niet wenselijker dat gemeenten hun energie steken in een vertaling van deze krachtlijnen op het terrein via masterplannen en

inrichtingsplannen. Dergelijke plannen zijn al meer actiegericht en kunnen participatief aangepakt worden. Dit moet ook nog intern binnen de dienst overlegd worden; het is aldus een open vraag.

Deze open vraag komt er ook op basis van de vaststelling dat gemeentelijke structuurplannen dikke boeken zijn waarvan de helft verwijzingen inhouden naar het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen, een vierde gaat over suggesties naar de hogere overheden en een vierde gaat over het eigen ruimtelijk beleid. Hierbij wordt vastgesteld dat wonen en werken worden uitgevoerd, dat mooie principes voor de open ruimte meestal een lege doos blijft. Dit is een scherpe kritische analyse maar meestal zijn de wenselijkheden al gekend vóór dat het structuurplan wordt aangevat.

De vaste secretaris eindigt met een overzicht van de overlegmomenten (zie ppt)

De vaste secretaris benadrukt dat de krachtlijnen op heden geen enkel politiek draagvlak hebben, ook niet bij de deputatie. Het is een ambtelijk werkstuk. Voorts zal dit ook een leerproces zijn.

Een lid maakt de bedenking of een lange termijnvisie mogelijk is, wetende dat de maatschappij zeer vlug verandert. Ook bij structuurplannen is de termijn slechts 5 tot 10 jaar. Voorts wijst het lid erop hoe de verschillende beleidsniveaus zich zullen positioneren. Zo zijn er al denkoefeningen gebeurd onder leiding van Prof. F. De Rynck in het zuiden van de provincie. Het lid vraagt ook in hoeverre bestaande beleidsdocumenten zoals vanuit de RESOC's mee zijn opgenomen. Hiervan is niets terug te vinden. Er worden heel wat beperkingen opgelegd waardoor de socio-economische

behoefden niet meer kunnen ingewilligd worden. De vraag rijst dan ook of de ruimtelijke planning de socio-economische behoeften moet sturen en zelfs beperken of eerder zou moeten faciliteren. De vaste secretaris verduidelijkt dat er gekozen is voor een beperkt document met krachtlijnen. Dit betekent dat er informatie verloren gaat. Om tot de krachtlijnen te komen is studiewerk, beleidsdocumenten zoals dit van RESOC mee in de afweging genomen.

De vaste secretaris meent dat het niet de bedoeling is om behoeften te gaan beperken. Maar de wijze om dit te gaan faciliteren kan verschillen. Als er nood is aan kantoren, dan kan je dit vertalen in het aansnijden van agrarisch gebied met een kantorenzone. Maar dit kan je ook vertalen door ieder bedrijf op de bedrijvenzone een verdiep aan kantoren te laten bijbouwen om aan die behoefte te voldoen. In beide gevallen wordt de behoefte ingevuld.

Een ander lid merkt op dat de beleidsdocumenten van RESOC economisch zijn. De sector natuur is daar nooit bij betrokken geweest, ondanks de vraag om te mogen deelnemen. Het lid is dan ook tevreden dat dit planningsproces ook participatief wordt opgevat.

Een lid wil weten of de deelruimtes vastliggen. Of kunnen die nog veranderen?

De vaste secretaris zegt dat de deelruimtes het uitgangspunt vormen. Het opzet is om de deelruimtes te behouden. Dit sluit niet uit dat er deelruimtes verder verfijnd of opgedeeld zullen worden.

## **2. Bespreking van de ruimtelijke krachtlijnen voor de deelruimte Kust**

*De heer Joachim D'eigens legt de krachtlijnen voor de kust uit aan de hand van een powerpoint (toegevoegd als bijlage).*

Een lid vraagt waarom bepaalde gebieden worden aangeduid en anderen zoals de Zwaanhoek, Uitkerkse polders, enz ... niet.

De heer Joachim D'eigens verduidelijkt dat het hier gaat om de kustband.

De voorzitter vult aan dat dit steeds het probleem is met het bespreken van deelgebieden. Er zijn uiteraard de linken of relaties met de andere gebieden errond.

De voorzitter wil de dienst feliciteren met de uitleg en de voorstelling. Dit kan als voorbeeld dienen voor de andere deelruimtes, en zelfs voor heel Vlaanderen. De voorzitter is evenwel bevreesd dat de maatschappij nog niet klaar is voor dergelijke ideeën. De gezinnen, het onderwijs, de politieke partijen zijn daar niet mee bezig. Integendeel, er is eerder een weerstand vanuit de maatschappij tegenover dergelijke ideeën. De voorzitter verwijst hierbij naar de onverdraagzaamheid tussen bevolkingsgroepen zoals senioren die geen spelende kinderen meer kunnen verdragen. En toch wordt gevraagd om samen te leven op een nog beperktere ruimte.

Voorts formuleert de voorzitter de bedenking dat inspraak zorgt voor het afzwakken van innovatieve voorstellen.

Een lid meent dat ook de media een belangrijke rol kan spelen. Zij zouden een aantal problematieken onder de aandacht kunnen brengen. Voorts zegt het lid dat ook decreten zullen moeten veranderen om dingen gerealiseerd te krijgen.

Een ander lid vraagt of er reeds kan geanticipeerd worden door bijvoorbeeld te verplichten dat nutsleidingen reeds in de hoogte moet aangebracht worden, dat het gelijkvloers een andere invulling moet krijgen?

Nog een ander lid vult aan of dit met een verordening zou kunnen. Of moeten GRUP's worden aangepast?

De vaste secretaris verduidelijkt dat een verordening eerder iets aanvullend is als er nog geen voorschriften over dat item zijn opgenomen in een gemeentelijk RUP.

Een lid vindt het veel erger dat ondertussen nog steeds nieuwe ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt die ingaan tegen alle mooie principes.

Een lid wil weten wat er gebeurt met de westkustruimte, Oostendse ruimte en Brugse ruimte?

Voorts meent het lid dat het aangeven van de groene pijlen en groene bolletjes de indruk zullen wekken bij het beleid dat de andere groene structuren niet meer hoeven. Hierbij verwijst het lid naar de Baai van Heist.

De heer Joachim D'eigens legt uit dat geen aanduiding niet betekent dat dit mag verdwijnen. Het gaat hier om grote krachtlijnen.

Een waarnemend lid stelt vast dat in de groene pijl tussen Blankenberge en Zeebrugge wel de projectontwikkeling met golfterrein in Blankenberge is gesitueerd. In principe zou dit in vraag kunnen gesteld worden.

Mevrouw Hannelore Maelfait vindt dit een belangrijke vraag: hoe ga je om met de krachtlijnen? De vaste secretaris legt uit dat krachtlijnen nog moeten vertaald worden op het terrein. Het principe is dat de ruimte tussen Blankenberge en Zeebrugge moet open blijven. De vraag is: waar leg je de lijn? Dit is een uitvoering van een krachtlijn. Het is reeds duidelijk dat het niet de bedoeling zal zijn om ten oosten van het Zeebos nieuwe ontwikkelingen toe te laten. Aan de andere kant bij Zeebrugge zijn er nog bestemmingen die niet gerealiseerd zijn. Waar leg je daar de lijn? Dit is een discussie bij de uitvoering waar de mogelijkheden van de plek een rol zullen spelen, welke bestemming het op heden heeft, kan dit geschrapt worden, enz ...

Een lid vindt het goed dat er 10 jaar en verder wordt vooropgesteld. Het lid is ook de mening toe gedaan dat de media een belangrijk rol hierin kan spelen. Het is belangrijk dat mensen zelf tot een aantal conclusies kunnen komen.

De vaste secretaris zegt dat het belangrijk is dat op dergelijke vergadering ook tegenargumenten worden geformuleerd ten opzichte van de mensen die een aantal zaken willen. Op deze wijze worden ze ook geconfronteerd met de nadelen van hun eigen mening.

Een ander lid zegt dat het reeds begint bij de uitnodiging. Hoe krijg je mensen op een infovergadering? Een uitnodiging moet geformuleerd worden waarbij de mensen zich betrokken voelen. In het andere geval is er maar een deel van de bevolking en is er eerder een gepolariseerd publiek. Ook het werken met de media is niet eenvoudig. Je moet ze ook kunnen sturen.

Een ander lid vraagt zich af of het onderwijs niet belangrijk is. Kleine kinderen zijn vatbaarder voor dergelijk ideeën.

De voorzitter stelt vast dat de jonge generatie politici hier minder mee bezig zijn.

Nog een ander lid stelt vast dat iedereen wel weet waarom een aantal dingen nodig zijn. Educatie is niet voldoende. Iedereen weet dat suiker eten niet goed is voor de gezondheid, maar iedereen eet het wel in grote hoeveelheden.

De vaste secretaris zegt dat bij een ramp met bijvoorbeeld een dijkdoorbraak met grote gevolgen, er wel onmiddellijk een draagvlak zal zijn.

Een lid meent dat het allemaal veel dieper zit. We worden opgefokt door de media om een mooi huis te hebben, een mooie wagen, alles moet er netjes bijliggen, enz ... Dan kan je het de mensen het niet kwalijk nemen dat er geen groen moet voorzien worden voor de deur want dit brengt bladeren met zich mee, dit brengt werk met zich mee, dit oogt niet netjes, enz... Waar zijn de vakbonden en politieke partijen om te zeggen dat het ook anders mag?

Een waarnemend lid verwijst naar een voorbeeld waarbij het visualiseren van bepaalde ingrepen ook belangrijk is. Mensen beginnen na te denken als ze concreet zien wat de gevolgen zijn.

Een lid wil weten wat de visie is omtrent de luchthaven van Oostende. Dit wordt nu niet vermeld. De heer Joachim D'eigens legt uit dat een verdere toeristisch-recreatieve en logistieke ontwikkeling mogelijk is. In de praktijk gaat het echter in dalende lijn. Het lid stelt zich dan ook ernstige vragen bij die visie.

Een ander lid gaat niet zomaar akkoord met de stelling dat de haven van Oostende een energiepoort kan worden. Dergelijke stelling oogt mooi maar stemt geenszins overeen met de realiteit op het terrein en het lid ziet hier niet meteen grote verandering in komen. Het lid vraagt zich dan ook of die stelling dan ook wel realistisch en echt onderbouwd is; zou er niet beter werk worden gemaakt van echte synergie (fusie?) tussen de kusthavens?

Een lid zegt dat er over een aantal elementen nog geen visie is. Voorts worden nu problemen aangekaart die straks geen problemen meer zullen zijn. Zo probeert de provincie met een aantal initiatieven de vergrijzing uit de problemen te halen.

Voorts meent het lid dat het belangrijk is om na te denken hoe dit kan gecommuniceerd worden want de krachtlijnen blijven op een abstract niveau.

Een lid vraagt of er ook geen visie nodig is op tewerkstelling. De ruimte is schaars in Vlaanderen. Is het wenselijk dat er ruimtelijke opslopende activiteiten, zoals in de haven een plaats moeten krijgen? Is er geen nood aan een tewerkstellingsdichtheid?

De vaste secretaris zegt dat dit inhoudt dat er bepaalde sectoren niet meer aan bod komen.

Een lid verwijst naar het feit dat de tewerkstelling per m<sup>2</sup> sterk is gestegen in de dienstensector. De tewerkstelling per m<sup>2</sup> in de traditionele sectoren is serieus gedaald. Met dergelijke stelling kies je voor een bepaalde economische sector.

Een lid vindt dat de relatie met de zee ontbreekt. Wat is de visie? Wordt de bestaande kustlijn aangehouden? Een ander lid vraagt wat de visie is op de uitbreiding van de haven in Zeebrugge? Er is nu reeds sprake om de strekdam te verlengen. Dergelijke beslissing zal geen 10 jaar meer duren.

Een waarnemend lid verwijst ook naar de Vlaamse Baaien.

Nog een ander lid meent dat het cruciaal is om de kustverdediging te organiseren op het land met dijken en waterbekkens in het hinterland of op zee met eilanden, zandophopingen en dergelijke.

Een lid vindt dat de tunnelstructuur als een mogelijkheid ontbreekt. Dit kan tweelaags zijn voor de auto en voor het openbaar vervoer van de tram. Hiermee kan bovengronds de belevingswaarde veel groter worden. Dergelijke infrastructuren zijn op zich kostelijk maar het is wel de toekomst met onze schaarse ruimte.

Een lid wil aangeven dat de landbouw niet aan bod komt. Als de visie beperkt is tot de kustband is dit normaal. Als dit ruimer zou zijn, dan is een stevige visie op de landbouw nodig.

Een lid vindt dat niet overal een zachte overgang moet gemaakt worden van de bebouwing naar de duingebieden of poldergebieden. Dit kan ook een harde grens zijn waardoor ook het landschap meer kwaliteit krijgt. Een ander lid sluit zich hierbij aan. Een harde grens kan ook kwalitatief ingevuld worden. Het lid meent dat bij een geleidelijke overgang het gevaar bestaat dat dit de deur openzet om de versnippering verder te zetten.

De heer Joachim D'eigens beaamt dit en verduidelijkt dat bij een harde grens er doorbreking kan om groen en water in de bebouwing te brengen. In de toekomst met de opwarming zal afkoeling in bebouwde ruimten noodzakelijk zijn.

Een ander lid meent dat dit per locatie moet bekeken worden. Ontwerpenonderzoek kan hierbij helpen.

De voorzitter beaamt dit.

Nog een ander lid stelt vast dat de problematiek van de waterwinning in de duinen niet aan bod komt.

Een lid doet de suggestie om de verschillende elementen op te noemen waar nog geen concrete visie, zoals de waterwinning, erfgoed, 2e verblijven, enz ... is opgenomen.

Een lid verwijst naar het Sigmaproject aan de Schelde. Dit kan inspirerend zijn voor de wijze waarop de participatie kan gebeuren. Het lid vindt dit zeer belangrijk.

De voorzitter sluit de bespreking af om over te gaan tot een aantal aanbevelingen.

### **3. Aanbevelingen vanuit de PROCORO**

De PROCORO doet volgende aanbevelingen :

- De uitleg bij de situering van de bespreking van deelruimtes kan mee opgenomen worden in de inleiding.
- Participatie vormt een belangrijk element in het overlegproces.
- De powerpoint verrijkt de tekst, maakt het concreter en kan gebundeld worden met de tekst.
- Het is belangrijk om ook de deelruimte te situeren in een ruimere omgeving en de linken hiermee aan te geven zoals met de zee, het hinterland en grensoverschrijdend.
- Benoem de elementen waarover nog geen uitspraak wordt gedaan zoals waterwinning, erfgoed, 2<sup>e</sup> verblijven.

- Zo hoeft een overgang bebouwing/poldergebied of duingebied niet steeds een geleidelijke overgang te zijn. Een scherp contrast bebouwde ruimte/open ruimte kan ook kwalitatief ingevuld worden. Dit hangt af van de plek. Ontwerpend onderzoek als middel naar uitvoering kan hierin een belangrijk instrument zijn.

#### **4. Varia**

De VRP biedt de mogelijkheid aan de leden van de PROCORO om lid te worden aan 65 euro in plaats van 115 euro. Het secretariaat zal dit doormailen. Iedereen kan dan aangeven om hier al dan niet lid te worden. Het is de bedoeling dat het secretariaat dit coördineert ten aanzien van de VRP.

De volgende bijeenkomst is op 8 mei met:

- Afbakening kleinstedelijk gebied Torhout
- Plan-MER en PRUP Vulsteke Staden
- Behandelen bezwaren PRUP Bellewaerde (Ieper-Zonnebeke)
- Behandelen bezwaren PRUP Kruiskalsijde (Torhout-Lichtervelde-Gits)

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbey

Piet Gellynck