

# PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos  
Koning Leopold III-laan 41  
B-8200 Sint-Andries  
Tel. 050 40 35 37

**Brugge 17 maart 2016**  
verslag 172

---

## AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 171 (2 februari 2016) ..... p.02
2. Varia..... p.02
3. Toelichting ontwerp Witboek Ruimte Vlaanderen door de heer Rik Van Colen (Ruimte Vlaanderen) ..... p.02
4. Lezing 'Urbanity' door professor Leo Van Broeck..... p.03

---

## AANWEZIG

### • Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Mark DESMET UNIZO
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE VRP
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Dhr. Tom DECOCK POM
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Frans COUSSEMENT Dienst Landbouw

### • Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Jonas PLOUVIER VOKA
- Dhr. Bart VANWILDEMEERSCH Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Martine LANGEN Natuurpunt vzw
- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Mevr. Leen LAUWERS VRP
- Dhr. Maarten STUER Boerenbond
- Mevr. Jivannah GODEFROID Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Wouter VUYLSTEKE Dienst MiNaWa
- Dhr. Michel GilTE Westtoer
- Dhr. Lieven VEULEMANS Provinciale Dienst Welzijn
- Dhr. Torben WOLFS Dienst landbouw

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Mevr. Annie COOL CD&V
- Dhr. Koen BULTINCK Vlaams Belang
- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN

### • vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

## VERONTSCHULDIGD

### • effectieve leden:

- Mevr. Veerle DE MEY VOKA
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Stefaan GHEYSEN Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed
- Mevr. Mieke ACKX Dienst Cultuur

### • Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Wendy LEPLAE Dienst Cultuur

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

## AFWEZIG

### • effectieve leden:

- Mevr. Sabien TYBERGHIE VRP

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Open VLD
- Dhr. Peter ROOSE Sp.a
- Dhr. Rik BUYSE N-VA

# VERSLAG

*De voorzitter verwelkomt de leden, plaatsvervangers, ambtenaren op deze bijzondere zitting van de PROCORO. De vergadering is openbaar.*

## **1. Goedkeuring ontwerpverslag 171 (2 februari 2016)**

De voorzitter verwijst naar de digitale communicatie waarbij de opmerkingen werden opgenomen en het verslag werd goedgekeurd. De voorzitter vraagt of er vooralsnog opmerkingen zijn aan de stemgerechtigde leden. Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **2. Varia**

De vaste secretaris deelt mee dat de bijeenkomst van 7 april niet doorgaat. Ook de reservedatum van 21 april mag geschrapt worden.

De volgende bijeenkomst is op 12 mei met de agendapunten: bezwarenbehandeling PRUP d'Arta te Ardoorie, advisering fietssnelwegen, kennisname van inrichtingsnota De Gavers

De voorzitter verwijst ook naar de feedbackmomenten van de plaatsbepalers in de tweede helft van april. Op deze feedbackmomenten is iedereen welkom. De leden van de PROCORO worden ook uitgenodigd. De uitnodiging zal kunnen doorgemailed worden naar de leden van de diverse organisaties.

## **3. Toelichting ontwerp Witboek Ruimte Vlaanderen**

*De voorzitter verwelkomt de heer Rik Van Colen en Shana Debrock van Ruimte Vlaanderen.*

In 2012 is het Groenboek verschenen. We zijn 2016 en pas nu is er een ontwerp-tekst van Witboek. Het Witboek omvat mooie principes die iedereen kan toejuichen. De vraag rijst wat we doen met bestemmingen op gewestplannen, BPA's enz die niet meer kaderen binnen de ruimtelijke principes.

De heer Rik Van Colen van Ruimte Vlaanderen licht het ontwerp Witboek Ruimte Vlaanderen toe. De toelichting gebeurt aan de hand van een powerpoint.

De voorzitter zegt dat het goed is om de evolutie van structuurplan naar beleidsplan goed te kennen. De provinciale administratie is reeds bezig om die binnen het stramien van de beleidsplanning in te passen. De codex aanpassen vergt tijd maar het blijft belangrijk om aan te geven wat er gebeurt met bestemmingen op gewestplannen die niet meer kaderen binnen de beleidsvisie van BRV. De voorzitter verwijst hierbij naar de studiedag Winvorm waar een voorbeeld werd aangegeven van een woonuitbreidingsgebied in een valleigebied. Dergelijke woonuitbreidingsgebieden moeten geschrapt worden.

Een lid onthoudt vanuit de toelichting dat er coalities moeten gesloten worden tussen partners die voor éénzelfde visie en project gaan. Dit wordt gezien in het kader van de regiovorming. Het lid stelt vast dat dit geen democratisch niveau is en er aldus geen draagvlak kan gecreëerd worden. Mevrouw Shana Debrock zegt dat de regiovorming niet enkel gaat over de overheid maar ook over de bedrijven, de burgers die mee participeren in het overleg. Hiervoor zijn verschillende participatiemodellen die dit mogelijk maken.

Een plaatsvervangend lid wil weten of de éénmalige aanpassing van het GRS nog steeds dezelfde zware procedure zal moeten voeren. Wat zal de procedure zijn van een beleidsplan? Mevrouw Shana Debrock antwoordt dat de procedure voor structuurplanning wordt behouden. Eénmaal het beleidsplan Vlaanderen er is, vervalt het RSV. De procedure voor een beleidsplan is nog niet duidelijk omdat er nog discussie is of het beleidsplan al dan niet bindend zal zijn.

Een ander lid verwijst naar de provincie West-Vlaanderen en de regiovorming. De gebiedswerking van de provincie West-Vlaanderen kan hierin een rol spelen.

De heer Rik Van Colen verwijst naar een parlementaire vraag over de aanpak van de herziening van PRS-WV met de 5 regio's en het BRV-verhaal. De herziening van PRS-WV kan gewoon verder gaan en past perfect hierin, ook met de aanpak van overleg binnen 5 regio's. De verkenner zal reeds de vaststelling kunnen doen over de 5 regio's. De verkenner zal voornamelijk zijn werk hebben in de gebieden waar er geen regiovorming is. Het provinciaal structuurplan zal wel later moeten evolueren naar een beleidsplan maar inhoudelijk zit het al in die richting.

Een lid vraagt of de regiovorming niet van onderuit moet gebeuren?

De heer Rik Van Colen zegt dat er een oproep komt naar de gemeenten om aan regiovorming te doen. De verkenner zal helpen in die gebieden waar de regiovorming niet van de grond komt. Bij deze regiovorming worden ook voordelen gegeven op financieel vlak.

Een toehoorder zegt dat in overleg met gemeenten ook de fiscaliteit een belangrijke rol speelt. Er wordt ook gepland in functie van inkomsten, die nodig zijn om de nodige voorzieningen te kunnen betalen voor de inwoners. Termen als omgevingsfiscaliteit, ecofiscaliteit, ... komen dan naar boven.

#### **4. Lezing 'Urbanity' door professor Leo Van Broeck**

*De voorzitter verwelkomt de heer Leo Van Broeck om lezing te houden hoe we er met een ander ruimtegebruik beter van kunnen worden.*

*De heer Leo Van Broeck houdt zijn lezing aan de hand van een powerpoint.*

Een plaatsvervangend lid meent dat de professor de verschillende elementen sterk scheidt door te pleiten om 25% natuurgebied te voorzien. Het lid mist de verwevenheid in het verhaal zoals recreatief medegebruik.

De professor antwoordt dat dit met opzet zo sterk gescheiden wordt vooropgesteld. De mens is toch overal en de verwevenheid komt van zelf. Het is belangrijk dat er nood is aan mensenvrije gebieden waardoor de biodiversiteit heel snel tot stand komt. Het voorbeeld is Tsjernobyl. Maar ook bv. de Gentbrugse Meersen waar delen verwilderd blijven waardoor de onderhoudskost laag ligt.

Een lid meent dat 99% van de Vlamingen nog niet mee is in het verhaal. Het lid stelt voor om dringend het kadastraal inkomen aan te passen en te differentiëren waarbij het kadastraal inkomen in de stad lager zou moeten liggen dan op het platteland.

De professor verwijst naar de discussie van de M-score van Minister Schauvliege. Hierin wordt de mobiliteit gekoppeld aan de locatie. Dit was zeer lovenswaardig. De professor hoopt dat dit er nog komt.

De professor verwijst naar een vastgoedcongres te Gent waar hij hetzelfde verhaal bracht. Bij de stelling over schrappen van woonuitbreidingsgebieden was 80 % akkoord. In ruil moeten er grotere verdichtingen toegelaten worden.

Een lid vraagt waarom er gesproken wordt van 32% ruimtebeslag. Is het niet beter te spreken van 98% beslag door de mens. De landbouw is meer dan enkel een ecosysteem. De vraag rijst of de andere 2% gebieden niet in kaart moeten gebracht worden. Tegenwoordig is de uitbreiding van landbouwzetsels vergelijkbaar met lokale bedrijven. Hoe pak je dit aan? De vertuining in een regio is ecologischer dan de landbouw.

De professor zegt dat een regio dit samen moet bekijken. Vandaar dat zoeken naar partnerschappen positief is. De regelgeving aan de loketten moet stoppen. De regeltjes maken dat er vaak geen verdichting kan, of dat er gediscussieerd wordt of een technisch verdiep er nog op kan of niet.

De vaste secretaris vindt het dubbelzinnig. Enerzijds is er een pleidooi om regeltjes af te schaffen. Hierdoor kan je bv. hoger bouwen in ruil dat de helft van een perceel een groene invulling krijgt. Anderzijds zal dit nooit tot stand komen vanuit de projectontwikkelaar als er daar geen regel wordt vooropgesteld.

De professor zegt dat de doelstellingen moeten geformuleerd worden op Vlaams niveau: 25% bijkomend natuurgebied. Het is aan de regio's met beleid, burgers e.d. dat om te bepalen hoe deze 25% kan bereikt worden. De professor meent dat er inderdaad nog werk aan de winkel is om tot dergelijke mentaliteit te komen. De nieuwe generatie is daar rijp voor.

Een lid stelt vast de professor het voornamelijk over wonen heeft. Wat met bedrijventerreinen? De professor verwijst naar de intercommunale Leiedal die reeds zorgt dat kantoor en bedrijfswoning op het eerste verdiep komen en niet meer ernaast. Dit zijn de goede voorbeelden naar waar we moeten streven. Maar waarom zouden er geen volkstuinjes op het dak kunnen? Ook de landbouw moet verdichten.

De voorzitter besluit dat de vragen aan de professor als doel hebben om de PROCORO leden, politieke vertegenwoordigers alsook de ambtenaren te prikkelen dat het anders kan en anders zal moeten. We zitten allemaal nog in een ouder denkpatoon. De PROCORO heeft straks de taak om de herziening van PRS-WV te adviseren en te beoordelen. Het is belangrijk om hiervoor een ijkingsysteem in het leven te roepen. De laatste slide van toelichting is alvast inspirerend.

U kunt de volledige PowerPoint voorstelling van prof. Van Broeck terugvinden op de afgeschermdede website van de PROCORO.

De voorzitter dankt professor Leo Van Broeck, de heer Rik Van Colen en mevrouw Shana Debrock van Ruimte Vlaanderen voor hun bijdrage.

De vaste secretaris

Stephaan Barbery

De voorzitter

Piet Gellynck