

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge 14 februari 2013 verslag 140

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 139 (10 januari 2013)..... p.02
2. Bespreking jaarprogramma RO p.02
3. Toelichting en advisering provinciaal RUP Bellewaerde (Ieper) tbv de plenaire vergadering p.04
4. Toelichting en advisering provinciaal RUP regionaal bedrijventerrein Staatsbaan Kortemark tbv de plenaire vergadering p.06
5. Toelichting en advisering provinciaal RUP regionaal bedrijventerrein Breststraat Wielsbeke tbv de plenaire vergadering p.07
6. Toelichting en advisering provinciaal RUP Kruiskalsijde tbv de plenaire vergadering p.08
7. Overzicht uitgaven PROCORO 2012 p.09
8. Varia..... p.09

AANWEZIG

• **Effectieve leden:**

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Bernard MAENHOUDT VOKA-Kamer van Koophandel West-Vlaanderen
- Dhr. André SONNEVILLE UNIZO
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN Dienst Economie - POM
- Dhr. Lieven LOUWAGIE Dienst Landbouw
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Cultuur

• **Plaatsvervangende leden:**

- Dhr. Lieven VEULEMANS Provinciale Dienst Welzijn

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Mevr. Annie COOL CD&V
- Dhr. Jurgen CONTENT Sp.a
- Dhr. Rik BUYSE N-VA
- Dhr. Koen BULTINCK Vlaams Belang
- Dhr. Maarten TAVERNIER GROEN

• **vaste secretaris**

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

• **effectieve leden:**

- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Martine LANGEN Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Sabien TYBERGHIEN VRP
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn
- Mevr. Katrien VANCRAEYNEST Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed

• **Plaatsvervangende leden:**

- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Reinoud VAN ACKER Dienst Erfgoed

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN
- Dhr. Hugo DEPLECKER Open VLD
- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Open VLD

AFWEZIG

• **Effectieve leden:**

- Dhr. Franky ROELS ABVV

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag nr 139 (10 januari 2013)

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

2. Bespreking jaarprogramma RO

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning heeft de vorige bijeenkomst een toelichting gegeven bij het jaarprogramma van de dienst ruimtelijke planning.

Het jaarprogramma wordt per thema behandeld.

De heer Wouter Billiet geeft per thema een korte toelichting.

Gebiedsgerichte projecttaken

Een lid vraagt wie de inrichting van het strategisch projectgebied militair domein Koksijde zal bepalen? Volgens het lid zijn er veel vragen naar invulling. Er is aan de kust niet veel ruimte. Hoe zal dit zich verhouden tot de volledige kust? Er is geen kustvisie.

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat het gaat om een zone van 17 ha en niet om het totale gebied van 170 ha. Het is de provincie die de inrichting zal bepalen. Er zullen evenwel goede afspraken moeten gemaakt worden met Vlaanderen en de gemeente. Op 20 februari is er een startvergadering met gemeentelijke en Vlaamse vertegenwoordigers. Ook het gemeentebestuur Veurne wordt hierbij betrokken. Op deze vergadering wordt het plan van aanpak besproken. De vaste secretaris vult aan dat het idee is om het terrein te bezoeken bij de uitstap van 6 juni 2013.

Een ander lid vraagt over welk gebied het gaat bij de Drie grachten. Gaat het om een visievorming over het Ieperleekanaal (Ieper-Knokkebrug) of gaat het enkel over de site van de Drie grachten? De heer Wouter Billiet antwoordt dat dit nog verder moet bekeken worden.

Een lid stelt vast dat er ook door de dienst gebiedsgerichte werking gebiedsgerichte visies worden opgemaakt. Het lid vraagt dat de sectoren bij aanvang worden betrokken. Vaak worden de sectoren geconfronteerd met reeds afgewerkte visies. Deze visies liggen vaak heel moeilijk binnen de sector.

De vaste secretaris beaamt dit. Ook binnen de provincie worden lijndiensten hiermee geconfronteerd. De vaste secretaris meent dat intussen de interne coördinatie hierover binnen de provincie is verbeterd. Maar het kan nog beter, zowel naar interne coördinatie als naar externe communicatie. Vanuit de dienst ruimtelijke planning worden projecten opgestart door eerst een startnota te maken met plan van aanpak, ook wat betreft communicatie.

Een ander lid vraagt of de RESOC niet de aangewezen overlegplatforms zijn om dergelijke zaken te bespreken.

Nog een ander lid zegt dat niet alle geledingen in alle RESOC's zijn vertegenwoordigd.

Projecttaken ivm bedrijvigheid en kleinhandel

Een lid verwijst naar een lopende studie van waterwegen over het kanaal Roeselare-Ooigem. Wordt hiermee rekening gehouden ten aanzien van het initiatief te Oostrozebeke?

De heer Wouter Billiet zegt dat de dienst deze studie opvolgt en dat de dienst ook deel uitmaakt van de stuurgroep.

Een ander lid meent dat het locatieonderzoek over mestverwerkende bedrijven een verhaal is van locaties op bedrijventerreinen en op locaties in agrarisch gebied .

Toerisme en recreatie

Er zijn geen vragen.

Projecten in verband met verkeersinfrastructuren

Een lid vraagt of er al een tracé gekend is voor de omleiding van Middelkerke.

De vaste secretaris zegt dat er reeds een rotonde klaar ligt om de omleidingsweg aan te takken.

Het tracé is min of meer gekend.

Een ander lid vraagt naar een verbinding met Westende, dat de gemeente wenst.

De vaste secretaris zegt hiervan niet op de hoogte te zijn.

Projecttaken ivm landbouw, natuur en landschap

Een lid deelt mee dat het project glastuinbouw Roeselare-Tielt wordt uitgebreid met de aanpalende Westhoekgemeenten.

Een ander lid vraagt of er een zone komt ter hoogte van Oostende-Oudenburg.

De vaste secretaris antwoordt dat in het kader van de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Oostende er een zone voor glastuinbouw is voorzien.

Wijziging van het Provinciaal Ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen

De voorzitter verwijst dit punt door naar het einde van de vergadering omdat hij hierover een mededeling wenst te doen.

Advisering naar gemeenten en Vlaams gewest

Er zijn geen vragen

Personeel en budget

Een lid stelt vast dat de ambities hoog liggen. Daartegenover staat dat het personeelsbestand nog steeds niet volledig is. Het is blijkbaar moeilijk om personeel te vinden en te houden. Het lid is vragende partij om de visievorming over de problematische ruimtevragers op te starten. Hoe worden de prioriteiten bepaald?

De vaste secretaris zegt dat er gekozen is om de lopende initiatieven verder te zetten. Nieuwe initiatieven blijven voorlopig uit. De vaste secretaris meent dat er nieuwe zaken kunnen opgestart worden door het feit dat een aantal provinciale RUP's zullen afgewerkt zijn, alsook de herziening van PRS-WV. Voorts is er opnieuw een examen lopende om nieuwe planners aan te werven. Er zijn 5 kandidaten. Er is de hoop om toch iemand aan te werven. Er zijn 4 plaatsen vacant.

De voorzitter wil weten waarom de ambities slechts op 1 aanwerving ligt?

De vaste secretaris antwoordt dat de vorige examens niets hebben opgeleverd.

Een ander lid doet de suggestie om beroep te doen om het delegatiebesluit vanuit de Codex. Er kunnen misschien opdrachten gedelegeerd worden naar gemeenten. Het voorbeeld van Gistel wordt aangehaald.

De vaste secretaris antwoordt dat de provincie zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Heel wat projecten vragen initiatief op bovenlokaal niveau. Een afbakening van een kleinstedelijk gebied, een strategisch projectgebied, een lijnelement of visievorming voor problematische ruimtevragers,... kunnen moeilijk overgelaten worden aan de gemeenten. Wat Gistel betreft, is er een overleg gepland in maart met het gemeentebestuur. Voorts zijn er al delegaties geweest vanuit de provincie zoals bijvoorbeeld in Ardoeie om 2 regionale bedrijven, verweven met het wonen, te regelen.

3. Toelichting en advisering provinciaal RUP Bellewaerde (Ieper) tbv de plenaire vergadering

Voorafgaandelijke algemene opmerkingen:

De voorzitter legt uit aan de politieke fracties dat ze informatieve vragen kunnen stellen, maar geen standpunten kunnen innemen en ook geen politieke verklaringen kunnen afleggen. Deze laatste is voorbehouden voor de raad.

Bij besprekingen i.f.v. plenaire vergaderingen geeft de PROCORO haar bedenkingen mee aan haar vertegenwoordiger op die plenaire vergadering. Meestal is het de ondervoorzitter de heer Koen Dewulf die de PROCORO vertegenwoordigt in de plenaire vergadering. Het dossier komt dan in een later stadium terug op de PROCORO bij de behandeling van adviezen en bezwaren na het openbaar onderzoek.

De heer Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning licht het dossier toe.

Een lid vraagt aan de ontwerpers om de straatnamen op de kaarten te zetten. Voor wie het gebied niet kent, kan met de straatnamen het provinciaal RUP beter situeren. Voorts is het nodig om bij de legende ook de artikels met overdruk nrs 7,8,9 toe te voegen.

Het lid vraagt om ook volgende zaken toe te voegen:

- Art 2: toevoegen 'met streekeigen groen'
- Art3: 3.2.2. bij de toelichting om nieuwe attracties niet toe te laten in de blauwe zone. Op het gewestplan is dit gebied natuurgebied en aldus zeer waardevol
- Art 5: landschappelijke inkleding beter te omschrijven en meer inhoud aan te geven

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat er in het BPA de mogelijkheid was om een kabelbaan rond de vijver te voorzien om meer beleving te kunnen hebben. De mogelijkheid wordt gegeven om een attractie bij/in de vijver te voorzien om meer beleving te hebben boven het water.

Een lid verwijst naar pagina 11 waar staat dat het plangebied gelegen is in agrarisch gebied. Klopt dit?

De heer Wouter Billiet zegt dat maar een deel van een plangebied gelegen is in agrarisch gebied van het gewestplan.

Het lid verwijst ook naar het register voor planschade en planbaten. Het lid wijst op het feit dat er planbaten betaald moet worden wanneer er een wijziging is van bestemmingscategorie. Dit is niet het geval voor planschade. Nochtans wordt dit opgenomen in het register. Planschade wordt toegekend als er een bouwverbod wordt ingesteld maw op heden kan er nog een bouwvergunning verkregen worden en met het plan niet meer.

De heer Wouter Billiet erkent dit maar verwijst naar de Vlaamse diensten. Het register voor planbaten en planschade is opgesteld volgens de digitale uitwisselingsnota. Dit stemt inderdaad niet overeen met wat het lid aangeeft. Dit is ook een discussie binnen de Vlaamse diensten. Vandaar dat er een disclaimer is opgenomen.

Het lid beaamt dat dit een discussie is binnen het Vlaams gewest.

De voorzitter zegt dat de PROCORO kan aangeven dat hiermee voorzichtig moet omgegaan worden.

Het lid zegt ook dat voor de artikelen met overdruk ook een bestemmingscategorie wordt aangewezen. Deze categorie stemt overeen met de basiscategorie.

Een lid verwijst naar het document waarin staat te lezen dat Bellewaerde niet wenst uit te breiden. Er is geen effect op de landbouw maar het lid vindt geen enkel bewijs terug. Parking C wordt volledig recreatiegebied. Hierbij zijn er geen verbodsbepalingen op attracties ingeschreven. Het lid vraagt wat er zal gebeuren met de bestaande hoeve.

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat Bellewaerde geen intenties heeft om er iets mee te doen. Het lid gaat verder met zijn opmerking. Parking D is een overloopparking maar vandaag nog in agrarisch gebruik. Het lid stelt dat Bellewaerde verder kan uitbreiden op parking C en meer beroep kan doen op parking D. Voor het lid is de finale grens voor Bellewaerde de kasteeldreef. Eénmaal de kasteeldreef wordt doorbroken, zal vlug de vraag komen om parking D te bestendigen of nog meer ruimte te vragen.

Een ander lid zegt dat Bellewaerde een klasse-1 bedrijf is en project-MER plichtig is. Omwille van het geluidsaspect kunnen er niet zomaar overal attracties komen.

Nog een ander lid zegt dat de overloopparking in feite al bestaat. Het lid begrijpt de reactie vanuit de landbouw niet. De landbouwers ter plaatse zijn akkoord.

Een lid zegt dat er een verschil is tussen de individuele akkoorden met landbouwers en de globale evolutie. Het lid verwijst naar de mogelijkheden in het plan. Bellewaerde kan parking C voorzien

van attracties waardoor parking D meer gebruikt zal worden en die mogelijks onvoldoende zal zijn. Hierdoor zal Bellewaerde weer willen uitbreiden voor een bijkomende parking. Deze mogelijkheid mag het plan naar de toekomst niet mogelijk maken. Een aantal andere leden delen ook deze bezorgdheid.

Een lid merkt op dat op p.63 de parking dient landschappelijk ingekleed te worden. Bij de toelichting staat dat er niet gekozen wordt voor een effectieve buffer rondom de volledige zone om dat het nog niet zeker is dat het volledig gebied nodig is als parking. Hoe valt dit te rijmen met elkaar?

Een lid stelt of de overloopparking wel moet aangegeven worden. Ieder m² telt in Vlaanderen. Een overloopparking hoeft niet ingericht te worden. Het blijft landbouw en de parking wordt enkel gebruikt wanneer het nodig is als parking. Het lid vergelijkt dit met de tijdelijke parkings bij festivals.

Een lid verwijst naar p.21 waarbij staat dat er in het plangebied of in de onmiddellijk omgeving geen beschermde monumenten zijn. Dit klopt niet. Twee mijntrechters in het park van kasteel 't Hooghe (beschermd in 1992) zijn beschermd. Aan de overkant van de straat: Hooge Crater British Military Cemetery (beschermd in 2009). Dit ligt aan de overkant van de straat, en is wel belangrijk vanuit het standpunt van de zichtlijnen in het landschap.

Een lid vraagt wat er met de twee buurtwegen gebeurt.

De heer Wouter Billiet legt uit dat er 1 buurtweg dwars door het plangebied loopt. De andere buurtweg is afgesloten en loopt tot aan de vijver. Deze buurtweg is eigendom van de stad Ieper. Er wordt onderhandeld om deze buurtweg af te schaffen en de gronden over te dragen aan Bellewaerde.

Voorts geeft de heer Wouter Billiet aan dat in het PRS-WV en in de gemeentelijk structuurplannen van Zonnebeke en Ieper Bellewaerde wordt aangeduid als een toeristisch knooppunt waarbij een verdere uitbreiding mogelijk is. Vanuit de project-MER is de noodzaak voor voldoende parking aangegeven.

Een lid vraagt om de teksten over de overdrukken nog eens te herbekijken. Niet alles is even duidelijk zoals bijvoorbeeld over de groenbuffer. Ook is blijkbaar een zin weggevallen.

Een lid stelt dat enerzijds attracties niet dicht bij de bewoning kunnen omwille van de geluidsnormen. Anderzijds is het de wens om de attracties niet te ver naar het hinterland te voorzien omwille van het landschappelijke. Waar kunnen dan nog attracties voorzien worden? Wat gebeurt er met de bestaande attracties die op heden dicht bij de woningen staan?

De heer Wouter Billiet verduidelijkt dat bestaande attracties blijven. De bewoners opteren liever voor een geluidswand dan voor een buffer met groen.

Een ander lid stelt dat er bij de opmaak van het project-MER en bij behandeling heel wat discussie is geweest en dat er constructieve gesprekken zijn geweest met de uitbaters. Bellewaerde is zich bewust van de geluidsnormen. De afweging is gebeurd voor de komende 20 jaar. Hierbij is het duidelijk wat waar kan.

Een lid merkt op dat op p.11 staat te lezen 'het samenhangend landbouwgebied centraal Plateau van Tielt'. Dit klopt niet.

Een lid stelt vast dat de zone wordt bestemd als dagrecreatie terwijl er ook verblijfsrecreatie mogelijk is. Is dit geen tegenstrijdigheid?

Een ander lid legt uit dat het onderscheid vroeger werd gemaakt in de gewestplannen. Dit hoeft echter niet te gebeuren in de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Het zou uiteraard duidelijker zijn moest verblijfsrecreatie mee in de titel worden opgenomen.

De voorzitter besluit dat de PROCORO globaal het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan gunstig kan adviseren. Er zijn echter heel wat technische zaken die nog moeten aangepast worden. Verder dient voorzichtig omgesprongen te worden met het register voor planbaten en planschade. Er dient over gewaakt te worden dat met de inplanting van attracties de geluidsnormen worden gerespecteerd. Belangrijk voor de PROCORO is: vormt de Kasteeldreef niet de harde grens voor het plangebied? In welke mate wordt parkeren gegarandeerd en zal het niet ingenomen worden door nieuwe attracties waardoor nieuwe ruimtelijke vragen ontstaan. Er moet hierin een evenwicht gezocht worden.

4. Toelichting en advisering provinciaal RUP regionaal bedrijventerrein Staatsbaan Kortemark tbv de plenaire vergadering

De heer Wim Beerten van de dienst ruimtelijke planning licht het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor een regionaal bedrijventerrein te Kortemark toe.

Een lid verwijst naar de bespreking van dit dossier op de PROCORO in maart 2012. Het lid vindt het positief dat het bedrijf Verduyn nu mee opgenomen is in het plan. Dit geeft het bedrijf de gelegenheid dat het zich kan ontsluiten via het nieuw bedrijventerrein. Het lid stelt vast dat het nog een hele tijd zal duren vooraleer dit kan gerealiseerd worden.

Het lid maakt nog volgende opmerkingen:

- P 15: Wingene moet vervangen worden door Kortemark
- P25: 4.4.3. regionaal...en dan ontbreekt de rest van de zin
- P29: bottle neck : wat is dat? Gelieve dit verklaren.
- Voorschrift art 4: inrichting: aanvullen met streekeigen groen

Het lid merkt ook op dat de mogelijkheid van windturbines niet terug is opgenomen.

De heer Wim Beerten verduidelijkt dat naargelang de ontginning en opvulling van de put de mogelijkheid zal bestaan om een tijdelijke ontsluiting te voorzien via het nieuwe bedrijventerrein, in afwachting van de definitieve volledige realisatie van het regionaal bedrijventerrein.

Het lid vraagt of er een termijn is opgelegd?

De heer Wim Beerten antwoordt dat dit niet het geval is omdat het afhankelijk is van de verdere ontginning en opvulling van het gebied.

Een ander lid informeert de vergadering dat de vergunning van het bedrijf Verduyn vergund is met een ontsluiting via de Amersveldestraat.

De heer Wim Beerten zegt dat het bedrijf Verduyn ook vragende partij is voor een nieuwe ontsluiting.

De heer Wim Beerten vult aan dat het voorzien van windmolens niet is opgenomen daar het moeilijk ligt in de nabij gelegen wijk. Misschien moet dit terug overwogen worden om de mogelijkheid in te schrijven.

Een lid meent dat er windmolens kunnen komen maar enkel in het gedeelte op langere termijn. Op kortere termijn wordt er slechts 10 ha voorzien, en te weinig om nog eens ruimte te laten voor windmolens.

Een waarnemend lid zegt dat het belangrijk is dat de provincie dit verder kan aansturen.

Een ander lid meent dat er een evenwicht moet gevonden worden: alternatieve energie zal ruimte vragen.

Nog een ander lid vraagt of de tijdelijke ontsluiting ook niet kan afgedwongen worden. Het is belangrijk dat er garanties zijn. Kan er bijvoorbeeld geen koppeling gebeuren dat een tijdelijke ontsluiting moet aangelegd worden vooraleer een deel van het regionaal bedrijventerrein verder kan ontwikkeld worden?

Het lid merkt ook op dat op p.18 er heel wat gegoocheld wordt met cijfers.

De heer Wim Beerten verduidelijkt dat de cijfers ook rekening houden met het gewestelijk RUP. Dit RUP regelt een verdere ontginning naar het zuiden met nabestemming landbouw. De heer Wim Beerten zal nagaan of deze paragraaf nog duidelijker kan weergegeven worden.

Een lid verwijst naar art 4 zone voor park, buffer en waterbuffering. Hierin wordt verwezen naar de laatste paragraaf waarin de ontwikkelaar moet instaan voor de realisatie van deze zone. Het lid vraagt om de ontwikkelaar concreter te benoemen.

Vervolgens verwijst het lid naar de algemene voorschriften. Deze gelden ook voor art4.. Dit betekent dat ook bv een pompstation mogelijk wordt. Is dit wenselijk in dit gebied?

Een lid vraagt hoe het komt dat er 10,4 ha herbevestigd agrarisch gebied wordt ingenomen door dit RUP en bij de ruimtebalans slechts 8,42ha.

Een ander lid vraagt of het fietspad doorheen het bedrijf Verduyn zal lopen?

De heer Wim Beerten verduidelijkt dat een fietspad kan aangelegd worden in de buffer achter het bedrijf en niet doorheen het bedrijf.

Een lid kijkt op p.44 waar staat dat er maximum 70% bebouwingsgraad kan. Op p.45 staat er echter dat de bezettingsgraad minimum 40% dient te bedragen. Moet er een minimum % worden opgelegd?

Een ander lid herhaalt zijn opmerking over de register van planbaten en planschade. (cfr PRUP Bellewaerde)

De voorzitter besluit dat de PROCORO het voorontwerp provinciaal RUP globaal gunstig kan adviseren. Er dient aandacht besteed te worden aan diverse gegeven opmerkingen. Belangrijk voor de PROCORO is om na te gaan in hoeverre er garanties kunnen ingebouwd worden voor de ontsluiting van het bedrijf Verduyn. Ook voor een tijdelijke ontsluiting. Voorts wenst de PROCORO dat er voldoende aandacht gaat naar en mogelijkheden worden gegeven aan alternatieve vormen van energie.

5. Toelichting en advisering provinciaal RUP regionaal bedrijventerrein Breestraat Wielsbeke tbv de plenaire vergadering

De heer Wim Beerten van de dienst ruimtelijke planning licht het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan toe.

Een lid vraagt waarom de ontsluiting dient te veranderen naar de Breestraat?
De heer Wim Beerten verduidelijkt dat de Breestraat aangepast is voor vrachtverkeer, en onmiddellijk aansluit bij de Ridder De Gellynckstraat die nu ook aangepast wordt voor vrachtverkeer. De straat komt dan uit op de kanaalweg, richting autosnelweg.

Een lid merkt op:

- P.11: datum van 9/4/12 bij R. Declerck klopt vermoedelijk niet
- P.14: Wingene moet vervangen worden door Wielsbeke
- 2.2.4. BIG en TIL volledig uitschrijven
- Bij de legende: art 4 : uitbreidingsfase 4 moet 2 zijn en ;
- wat beschreven staat in art 4 behoort bij art10.
- Art 9.3.: aanvullen met streekeigen groen
- Art 12.2.: ook struiken vermelden; meestal krijgen bomen de kans niet om volwassen te worden
- Op kaart: Andere kleur gebruiken tussen lokaal en regionaal

Een lid verwijst naar p.17 en de impact op de landbouw. Het lid krijgt de indruk dat de gemeente bepaalt dat het serrebedrijf uitdooft. Het lid heeft de indruk dat dit niet onderzocht is.

De heer Wim Beerten zegt dat deze informatie vanuit het gemeentebestuur komt.

Een waarnemend lid bevestigt dit en vult aan dat het serrebedrijf zelf vragende partij is om mee opgenomen te worden.

Het lid wil ook weten wat de garanties zijn dat dit bedrijventerrein wordt ontwikkeld door de drie bestaande bedrijven. Of wordt dit uiteindelijk een reserve voor de drie bedrijven? Het lid stelt vast dat er geen onteigeningsplan in zit.

De heer Wim Beerten verduidelijkt dat het grootste aandeel van de gronden eigendom is van de Beaulieu-groep. Zij wensen tevens een deel van hun bestaande gebouwen te ontwikkelen in functie van nieuwe bedrijven. Bovendien hebben de bedrijven het masterplan zelf gemaakt. In de voorschriften staat er ook dat 80 % van de eerste fase moet ontwikkeld worden vooraleer de tweede fase kan ontwikkeld worden. Op deze wijze wordt de druk toch wat groter om zeker die eerste fase te realiseren.

Een waarnemend lid vraagt of het gedeelte groenzone in het uitvoeringsplan zal moeten vergoed worden als industriegrond.

De heer Wim Beerten antwoordt dat het op heden een bestemming bedrijvigheid heeft.

De voorzitter besluit dat de PROCORO het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan globaal gunstig kan adviseren. Er dienen een aantal technische zaken aangepast te worden.

Belangrijk voor de PROCORO is dat er gezocht wordt op welke wijze er voldoende garanties kunnen ingebouwd worden om zeker te zijn dat het bedrijventerrein wordt ontwikkeld. Voorts moet de opmerking over de planbaten en planschade zoals besproken bij de vorige provinciale RUP's ook worden meegenomen.

6. Toelichting en advisering provinciaal RUP Kruiskalsijde tbv de plenaire vergadering

De heer Joachim D'eigens van de dienst ruimtelijke planning licht het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Kruiskalsijde toe

Een lid merkt op:

- Spoorlijn Veurne-Gent overal vervangen door Adinkerke-Gent
- P.36-37: bestaande buurtwegen worden niet afgesloten. De vraag is: wat gebeurt er met buurtwegen die reeds afgesloten zijn?
- P.39-45: er is een opsomming van de verschillende handelsbedrijven. Het is een hele zoekwerk om dit terug te vinden op kaart. Waarom is dit niet logisch genummerd en logisch weergegeven op kaart?
- Op de lijst staan activiteiten waar er geen datum en inhoud staat vermeld. Wat betekent dit?
- P.42: bouwbedrijven: wat gebeurt ermee?
- P.61: hoofdstuk 3 : titel wordt vermeld maar geen inhoud. Ontbreekt er hier een gedeelte of niet?
- Autohandelzaken: wordt er éénzelfde methodiek gebruikt als bij de N32?

De heer Joachim D'eigens legt uit dat gewoon de titel hoofdstuk 3 weg moet. Er ontbreekt dus geen hoofdstuk. De nummering moet dan ook aangepast worden. Voorts zijn er geen verkooppunten meer van auto's in openlucht.

Een lid zegt dat de landbouwtoets correct is uitgevoerd. De ruimtelijk impact voor de landbouw is beperkt. Niettemin is de impact wel groot wat betreft de milieuvergunning, wetende dat er zones van woongebied met landelijke karakter woonzone worden. Dit betekent een verstrenging voor de nabije landbouwbedrijven op vlak van de milieuvergunning. Een ander lid merkt op dat dit slechts relevant is als er grotere landbouwbedrijven voorkomen in de buurt van deze bebouwingslint en dit lijkt hier niet meteen het geval.

Een lid vraagt of de bestaande bedrijven die in woongebied komen te liggen nog mogelijkheden krijgen.

De heer Joachim D'eigens verduidelijkt dat een uitbreiding van 20% mogelijk blijft.

Een lid stelt vast dat in artikel 1 de kleinschalige bedrijvigheid mogelijk is. Voor de vergunningverlener is dit nogal vaag. Kan dit verder gespecificeerd worden?

De voorzitter besluit dat het voorontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan globaal gunstig kan geadviseerd worden. Een aantal technische zaken moeten aangepast worden, begrippen moeten meer gespecificeerd worden. Er moet nagegaan worden wat de impact zal zijn op vlak van de milieuvergunning naar nabij gelegen landbouwbedrijven. Ook hier moet de opmerking over planbaten en planschade bij de vorige RUP's meegenomen worden.

7. Overzicht uitgaven PROCORO 2012

Een overzicht van de uitgaven wordt uitgedeeld.

geraamd budget begroting 2012	20.000,00 €
uitgaven 2012	19.360,91 €
<u>overzicht uitgaven:</u>	
onkosten vergoeding	14.106,28 €
<i>zitpenningen + km vergoedingen</i>	
<i>4e kwartaal 2011 + volledig 2012</i>	
bureau PROCORO 04/02/2010	140,20 €
plaatbezoek Ieper 31/05/2012	1.546,80 €
<i>voorbereiding</i>	<i>99,00 €</i>
<i>busvervoer</i>	<i>491,00 €</i>
<i>middagmaal Hotel Ariane</i>	<i>956,80 €</i>
plaatsbezoek Thorntonbank 20/09/2012	3.567,63 €

De voorzitter legt uit dat hij vóór 1 april als voorzitter zich moet verantwoorden aan de provincieraad voor wat het budget werd aangewend. Op heden is hierover nog nooit een probleem geweest daar de PROCORO zuinig omspringt met de middelen.

De voorzitter wijst erop dat het bedrag van de uitgaven hoger ligt dan andere jaren omwille van het feit dat een deel van de zitpenningen van 2011 betaald zijn met het budget 2012. En toch blijft de PROCORO binnen zijn toegekende budget.

Er zijn geen vragen.

Het overzicht wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

8. Varia

Addendum PRS-WV

De voorzitter zegt dat hij een onaangename mededeling heeft.

De minister heeft een ongunstig advies uitgebracht op het addendum PRS WV naar aanleiding van het openbaar onderzoek.

Het advies zal aan alle leden worden bezorgd.

Er is ook een paragraaf opgenomen waarbij wordt aangegeven om de voorlopige vaststelling en het openbaar onderzoek te hernemen omwille van het feit dat dit plaats heeft gevonden in de periode van de gemeenteraads -en provincieraadsverkiezingen.

De voorzitter stelt voor om :

- Op zitting van 7 maart reeds over deze paragraaf een standpunt in te nemen. Dit is belangrijk voor het verder vervolg van het al dan niet verder behandelen van de bezwaren
- Met het bureau de voornaamste knelpunten vanuit het advies op te lijsten en na te gaan in welke richting de PROCORO wenst te adviseren, op voorwaarde dat de PROCORO geen voorstander is om de voorlopige vaststelling en openbaar onderzoek te laten hernemen. Dit is belangrijk voor de administratie in hun voorbereidingen om de adviezen van PROCORO voor te bereiden.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

Opvragen leden PROCORO

De vaste secretaris deelt mee dat de brieven met de vraag om kandidaat-leden af te vaardigen voor een nieuwe PROCORO aan de diverse diensten en Vlaamse raden de deur is uitgegaan. De zetelende leden zullen hiervan ook een afschrift krijgen.

Verlenging termijnen

De vaste secretaris deelt mee dat de deputatie de gevraagde verlenging om de bezwaren en adviezen te kunnen behandelen over het PRS-WV en de 10 PRUP's strand en dijk heeft goedgekeurd.

Ter herinnering:

- Behandeling van bezwaren en adviezen PRS-WV:
 - volledige dag: 21 maart
 - volledige dag: 4 april (tenzij blijkt uit de bijeenkomst van 21 maart dat het volledige dag niet meer nodig zou zijn)
- Behandeling van bezwaren en adviezen 10 PRUP's strand en dijk: 25 april (in plaats van reservedatum 18 april). Er wordt gevraagd om voorlopig de volledige dag vrij te houden

Inforondes gemeentes

De vaste secretaris deelt mee dat de dienst ruimtelijke planning 4 avonden organiseert voor gemeenteraadsleden: 1 per regio.

De avond zou uit 2 delen bestaan:

- 1e deel: 19u00-19u45
beginselen van de ruimtelijke planning, voor iemand die weinig of niets over ruimtelijke planning kent
- 2e deel: 20u00 -21u30:
overzicht van goedgekeurde, lopende en nog geplande gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen en provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dus om 20u00 kunnen de kenners van de ruimtelijke planning zich aansluiten.

De volgende bijeenkomsten zijn gepland :

- 16/04 in Ieper over de Westhoek
- 24/04 in Kortrijk over regio Kortrijk (nog onder voorbehoud van datum)
- 29/04 in Brugge over regio Brugge-Oostende
- 02/05 in Roeselare over regio Roeselare-Tielt

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck