

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge 12 mei 2016 verslag 173

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 171 (17 maart 2016) p.02
2. Toelichting en advisering fietssnelwegen West-Vlaanderen..... p.02
3. Toelichting inrichtingsnota PRUP Open ruimtekamers Gavers en Esser p.04
4. Varia..... p.05
5. Advisering ontwerp PRUP d'Arta (Ardoeie) nav het openbaar onderzoek..... p.06

AANWEZIG

• Effectieve leden:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Dhr. Piet GELLYNCK | Voorzitter PROCORO |
| - Dhr. Mark DESMET | UNIZO |
| - Dhr. Franky ROELS | ABVV |
| - Dhr. Eric VANDORPE | Bond Beter Leefmilieu vzw |
| - Dhr. Guido VANDENBROUCKE | Natuurpunt vzw |
| - Mevr. Katty DE WILDE | Bond Beter Leefmilieu vzw |
| - Mevr. Gwendoline VERMEIRE | VRP |
| - Dhr. Koen VANNESTE | Dienst mobiliteit en weginfrastructuur |
| - Dhr. Frans COUSSEMENT | Dienst Landbouw |

• Plaatsvervangende leden:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| - Dhr. Jonas PLOUVIER | VOKA |
| - Dhr. Maarten STUER | Boerenbond |
| - Dhr. Lieven VEULEMANS | Provinciale Dienst Welzijn |
| - Dhr. Jeroen CORNILLY | Dienst Erfgoed |

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- | | |
|-----------------------|---------------|
| - Mevr. Annie COOL | CD&V |
| - Dhr. Koen BULTINCK | Vlaams Belang |
| - Dhr. Rik BUYSE | N-VA |
| - Mevr. Gerda SCHOTTE | GROEN |

• vaste secretaris

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| - Dhr. Stephaan BARBERY | Secretaris PROCORO |
|-------------------------|--------------------|

VERONTSCHULDIGD

• effectieve leden:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Dhr. Koen DEWULF | Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen |
| - Mevr. Veerle DE MEY | VOKA |
| - Dhr. Pétur EDVARDSSON | ACV |
| - Dhr. Oscar WULLEPIT | Boerenbond |
| - Dhr. Eric BOUSSERY | Algemeen Boerensyndicaat |
| - Mevr. Katrien FEYS | Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening |
| - Mevr. Sophie IDE | Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening |
| - Dhr. Tom DECOCK | POM |
| - Dhr. Stefaan GHEYSEN | Westtoer |
| - Mevr. Anne VANDERMEULEN | Dienst Welzijn |
| - Mevr. Sophie MUYLLAERT | Dienst Erfgoed |
| - Mevr. Mieke ACKX | Dienst Cultuur |

• Plaatsvervangende leden:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Mevr. Elly DEBEVER | Dienst vergunningen – sectie milieuvergunningen |
| - Dhr. Bart VANWILDEMEERSCH | Bond Beter Leefmilieu vzw |
| - Dhr. Gabriël VANDEMAELE | Natuurpunt vzw |
| - Mevr. Jivannah GODEFROID | Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening |
| - Dhr. Carlo SPILLEBEEN | POM |
| - Dhr. Michel Gilte | Westtoer |
| - Mevr. Wendy LEPLAE | Dienst Cultuur |

• vertegenwoordigers politieke fractie:

AFWEZIG

• effectieve leden:

- | | |
|---------------------------|---------------|
| - Mevr. Sabien TYBERGHIEN | VRP |
| - Dhr. Peter NORRO | Dienst MiNaWa |

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- | | |
|----------------------------|----------|
| - Dhr. Gilbert VERKINDEREN | Open VLD |
| - Dhr. Peter ROOSE | Sp.a |

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag 171 (17 maart 2016)

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

2. Toelichting en advisering fietssnelwegen West-Vlaanderen

De heer Bram Verheire, fietscoördinator van de provincie, licht een voorstel van fietssnelwegen toe aan de hand van een power-point en kaart.

De voorzitter is verheugd dat de provincie werkt aan de toekomst door meer aandacht te schenken aan de fietsers en minder aan de auto; in onderhavig dossier vervult de fietser een zeer positieve taak om de traditionele weg voor auto's voor een belangrijk stuk te ontlasten in verband met het woon-werkverkeer bij wijze van fietsgebruik. De voorzitter vraagt of de provincie West-Vlaanderen hiermee een pioniersrol vervult.

De heer Bram Verheire antwoordt dat de andere provincies ook bezig zijn met fietssnelwegen. West-Vlaanderen heeft een voorsprong omdat er grotendeels al een fietssnelweg is aangelegd in het Kortrijkse met het Guldensporenpad. Deze fietssnelweg gaat dwars door de stad Kortrijk, passeert het station, en heeft aldus veel potentieel. De provincie Antwerpen is bezig met de aanleg van een fietssnelweg tussen Antwerpen en Mechelen.

De heer Bram Verheire benadrukt dat het bovenlokaal fietsroutenetwerk blijft bestaan. Het vormt nog steeds de basis voor investeringen in fietspaden via het fietsfonds.

De voorzitter vraagt of we kunnen leren vanuit andere landen, specifiek de lage landen zoals Nederland, Noord-Duitsland en Denemarken.

De heer Bram Verheire legt uit dat er reeds plaatsbezoeken zijn geweest naar Nederland. Daar zijn er goede voorbeelden van fietssnelwegen.

Een waarnemend lid feliciteert de heer Bram Verheire met het geleverde werk. Het waarnemend lid vraagt waarom het voorstel van een fietssnelweg langs de N34 tussen Koksijde en Nieuwpoort verdwenen is in vergelijking met de vorige versie. Waarom stopt de fietssnelweg in Knokke en wordt dit niet doorgetrokken tot het Zwin? De parkeergelegenheden in het Zwin zijn beperkt.

De heer Bram Verheire verduidelijkt dat de N34 tussen Koksijde en Nieuwpoort op heden wordt ingericht. Dit gebeurt op basis van het fietsfonds. Het was niet realistisch om op dit gedeelte een fietssnelweg aan te leggen omwille van het vele gemengd verkeer. Vandaar dat er gekozen werd voor een alternatief tussen Veurne en Nieuwpoort langs de vaart. Bij Knokke werd toegespitst op het station.

De voorzitter zegt dat een fietssnelweg in Knokke niet enkel vanuit woon-werkverkeer kan bekeken worden maar ook vanuit het recreatieve.

Het waarnemend lid bekijkt dit als fietser of iets vlot bereikbaar is met de fiets. Dit wordt bekeken los of dit in functie staat van een recreatieve of woon-werk verplaatsing.

Een aantal leden pleiten om de Groene 62 als fietssnelweg te selecteren in plaats van de N33. De veiligheid en de belevingswaarde is op de Groene 62 veel hoger. Bij de N33 zijn er heel wat baanwinkels in Oostende met veel rechtstreekse toegangen naar de parkings toe. De leden zien niet in hoe dit combineerbaar is met een fietssnelweg. Bovendien kan er selectief verhard worden: geen 4 meter breed maar bijvoorbeeld 2 meter breed. De leden menen dat dit combineerbaar is met medegebruikers zoals joggers.

Een ander lid zegt dat de conflicten kunnen toenemen tussen de verschillende gebruikers als de Groene 62 een fietssnelweg wordt.

De heer Bram Verheire legt uit dat de Groene 62 niet werd geselecteerd door het vooroverleg. Voor sommige partners waaronder de Vlaamse administratie ANB vormt dit een breekpunt. De discussie gaat over de verharding. Het is moeilijk om tot een compromis te komen. Op heden wordt er reeds gewerkt aan veilige fietspaden langs de N33. De twee assen zijn complementair: N33 zorgt voor de bereikbaarheid voor het westelijk deel en het centrum van Oostende, Groene 62

voor het oostelijk deel van Oostende. De heer Bram Verheire stelt voor om dit mee te nemen naar de deputatie maar het is een moeilijke discussie. Verharden over heel de lijn zal niet mogelijk zijn.

Een lid verwijst naar haar eigen ervaringen op de Groene 62. Bij vriesweer is het ternair zand niet meer berijdbaar en mag je te voet verder.

De heer Bram Verheire bevestigt dit en is bewust van het probleem. De Groene 62 werd recent ingericht. Een nieuwe inrichting op korte termijn zal niet gebeuren.

Het lid vraagt of er een conflict is tussen ecologie en de fiets. Het lid is overtuigd dat dit combineerbaar is. Het lid vraagt niet om een fietspad van 4 meter breed; 2 meter volstaat.

De heer Bram Verheire legt uit dat de materialen doorlatend moeten zijn in functie van de bermfauna en flora. Voorts kan de breedte bepaald worden in functie van de fietsintensiteit. Er wordt 1 meter gerekend voor 1 fietser. 's Morgens zal de grootste intensiteit richting Oostende fietsen en is 2 meter een minimum, en 1 meter voor fietsers vanuit Oostende. 's Avonds is het omgekeerd. In die zin zou een fietspad van 3 meter breed voldoende kunnen zijn.

Een ander lid zegt dat groene assen vaak verschillende gebruikers kent. De vrees bestaat dan ook dat een fietssnelweg niet combineerbaar is met de voetgangers, paardrijders enz ... Hierdoor zou de bedding breder moeten gemaakt worden, wat ten koste gaat van ecologie. Bovendien zijn ANB en lokale natuurverenigingen geen voorstander.

Nog een ander lid is het daar niet mee eens. De Groene 62 ligt op een verhoogde berm. Wat is de kwetsbaarheid als er 10 tot 20 fietsers zullen passeren? Bovendien moet ook de afweging gemaakt worden naar de veiligheid van de fietsers. Het lid zegt ook dat het voorzien van fietspaden langs wegen meer ruimte zal innemen dan de oude spoorwegbeddingen.

De heer Bram Verheire zegt dat het ook de bedoeling is bij nieuwe wegen ook fietssnelwegen te kunnen voorzien, wat ook bijkomende ruimte inneemt.

De voorzitter vraagt of er al voorbeelden zijn in andere provincies, regio's of landen.

De heer Bram Verheire verwijst naar Limburg waar fietspaden zijn aangelegd door natuurgebied. Op heden is dit niet meer mogelijk. Er zijn teveel klachten.

Een lid verwijst naar Nederland waar fietspaden door de duinen zijn aangelegd. Bij ons is dit onbespreekbaar. Voorts wil het lid nog aangeven dat de provincie verder pionierswerk zal leveren. Er wordt een fietssnelweg voorzien tussen Waregem en Kortrijk. Het is de bedoeling om een PRUP hiervoor op te maken waarbij het tracé wordt vastgelegd alsook de breedte. Voorts zullen de onteigeningen hieraan gekoppeld worden.

Een lid zegt dat de vraag is om de fietssnelwegen te adviseren. Er is geen begeleidende tekst.

De heer Bram Verheire antwoordt dat er een begeleidende tekst werd doorgegeven (nb vanuit secretariaat: de teksten stonden gepubliceerd op de afgeschermdde PROCORO pagina)

Het lid stelt vast dat er heel wat voorbereidende gesprekken zijn geweest waaronder met de fietsbond. Aangezien er een discussie is geweest tussen de afweging van fietssnelweg en de ecologische waarde van de groene assen, waarom zijn de natuurverenigingen dan niet betrokken geweest in de voorbereidende gesprekken?

Een ander lid wil aandacht vragen voor het onderhoud van fietssnelwegen. Op heden zijn bestaande fietspaden vaak in belabberde toestand zoals bijvoorbeeld door het uitgroei van wortels van bomen. Voorts vraagt men of het PRUP Waregem-Kortrijk niet kan worden open getrokken tot andere fietssnelwegen.

Nog een ander lid meent dat er actoren ontbreken in het overleg. Het lid denkt hierbij aan de potentiële gebruikers van fietssnelwegen zoals scholengemeenschappen, werknemersorganisaties van bedrijven enz .. Vervolgens wil het lid dat fietssnelwegen aangelegd worden binnen de bestaande wegenis. Er moet ruimte voor auto's weggenomen worden ten voordele van de fiets. De bestaande ruimte moet aldus heringericht worden. De inrichting zorgt ervoor dat de auto's gedwongen worden om minder snel te rijden. Brede wegen met een snelheidsbeperking helpen niet. Dit moet via inrichting afgedwongen worden. Tenslotte zegt het lid dat elektrische fietsen zwaar zijn en snelheid ontwikkelen. Niet iedereen kan hiermee omgaan. Het zal gevaarlijk zijn om de elektrische fietsers te mengen met de gewone fietsers. Er zullen problemen zijn als er geen scheiding wordt gemaakt.

De voorzitter beaamt dit en verwijst naar zijn ervaringen bij de seniorenfietsclubs. De gewone fietsers worden bijna weggedrongen door de mensen die op een elektrische fiets rijden.

De voorzitter besluit dat het moeilijk is om echt een advies te geven. Er is te weinig tijd zich over alles te informeren en te doorgronden.

De voorzitter besluit dat vanuit de PROCORO aandacht wordt gevraagd:

- voor meer onderzoek om de afweging te maken tussen het ecologisch aspect en de verharding van fietssnelwegen;
- voor meer onderzoek over de veiligheid tussen mensen met de elektrische fiets en andere gebruikers;
- om meer actoren te betrekken zoals de natuurverenigingen, schoolgemeenschappen, bedrijven (of vertegenwoordigers in middenveldorganisaties) enz ...

Een aantal leden zijn voorstander van de selectie van de Groene 62. Er wordt gevraagd te onderzoeken of de Groene62 mee kan opgenomen worden als fietsautosnelweg onder ecologische randvoorwaarden.

3. Toelichting inrichtingsnota PRUP Open ruimtekamers Gavers en Esser

Mevrouw Evelyne Vercauteren en Wouter Billiet van de dienst ruimtelijke planning lichten een voorstel van inrichtingsnota en grondenbank toe aan de hand van een power-point.

Een lid wil weten of de VLM de marktprijzen kan betalen en moet de VLM zich richten naar de schattingen van het aankoopcomité?

De heer wouter Billiet antwoordt dat de VLM veel ervaring heeft met dergelijke aankopen. De VLM bezoekt de bedrijven in het ruime gebied. Het is ook niet de bedoeling om landbouwgronden die worden aangeboden effectief aan te kopen indien andere landbouwers deze gronden kunnen gebruiken.

Een lid verwijst naar de Vlaamse overheid, afdeling land waar digitaal een landbouwimpact studie bestaat. Heruit kan afgeleid worden waar de meest waardevolle landbouwgronden liggen. Het lid vraagt of dit werd toegepast? Het lid zegt ook dat met de verpaarding in het gebied de prijzen niet betaalbaar zijn en het recht op voorkoop relatief is.

De heer Wouter Billiet verwijst naar de lange discussies die er geweest zijn ter voorbereiding van het PRUP. Er werd bij het RUP weldegelijk een LIS opgemaakt. De landbouwimpactstudie en het Quick Landbouweffectenrapport gaven diverse resultaten. De uitbreiding van De Gavers gebeurt in een zone die vanuit de Quick-LER het minst waardevol is. Bovendien liggen de landbouwzetels, die gebruik maken van deze gronden, aan de overkant van de autosnelweg. Voorts is er een ruimtelijke afweging gemaakt om te komen tot 1 landbouwgebied ten oosten van de Gavers naar Deerlijk toe.

Een lid stelt vast dat er drie mogelijkheden zijn: aankoop via onteigenen, aankoop via recht van voorkoop of werken via de grondenbank. Voor het lid is het onduidelijk of er beroep kan gedaan worden op de grondenbank bij onteigening of bij aankoop in der minne via recht op voorkoop. In sommige matrixen kan enkel het recht van voorkoop toegepast worden door te werken via de grondenbank.

Mevrouw Evelyne Vercauteren bevestigt dat in beide gevallen, onteigening en recht op voorkoop, ook beroep kan gedaan worden op de grondenbank. In de eerste 15 pagina's is dit opgenomen. Verderop is dit minder duidelijk maar dit zal verduidelijkt en verder aangevuld worden.

Het lid verwijst naar het feit dat het recht op voorkoop 15 jaar lang duurt. Het lid vreest dat hierdoor een neveneffect zal ontstaan en de prijzen verder zullen stijgen. Het lid stelt voor om zo snel mogelijk een inventarisatie te maken van hoeveel grond nodig is. Sommige eigenaars zullen kiezen voor een financiële vergoeding en zijn nieuwe gronden niet nodig. Wanneer het aantal ha grond is gekend, kan er nagegaan worden wanneer de doelstelling is gehaald en kan het recht op voorkoop worden beëindigd.

De heer Wouter Billiet zegt dat Vlaanderen een termijn gebruikt van 5 jaar met mogelijkheid tot verlenging bij recht van voorkoop. Het is de bedoeling om dezelfde werkwijze over te nemen.

Een waarnemend lid verwijst naar het feit dat er in het kader van Seine-Schelde ook 350 ha natuurgebied moet gecreëerd worden. Ook de VLM zorgt dat er kan gecompenseerd worden. Het waarnemend lid stelt vast dat de VLM niet heeft gereageerd bij de verkoop van landbouwgronden in de buurt. Hierdoor gaan landbouwgronden naar niet-landbouwers.

Een lid wil weten wat het tijdspad is? En wat als het aankopen sneller verloopt?

De heer Wouter Billiet zegt dat er een tijdspad voorzien is voor 15 jaar. De samenwerking met de VLM is voor de komende 5 jaar. Er wordt een eerste budget voorzien van 500.000 euro om gronden aan te kopen. Ieder jaar kan er budget bijgevoegd worden. Deze middelen zijn voorzien bij de dienst MiNaWa. Deze dienst heeft ieder jaar middelen om gronden aan te kopen. Bepaalde acties naar inrichting toe zullen betaald worden door de middelen die reeds verworven zijn door de planbaten. Indien blijkt dat de middelen ontoereikend zijn van de dienst MiNaWa (door bv andere aankopen bij andere domeinen) dan kunnen er middelen vanuit de planbaten gebruikt worden. Uiteindelijk zullen er ook middelen terugvloeien door de gronden door te verkopen aan de landbouwers. Het is een soort van rollend fonds.

Een lid verwijst naar eind februari 2015 waar een informele plenaire vergadering werd gehouden. Het lid wil weten wat er met de reacties zijn gebeurd.

Mevrouw Evelyne Vercauteren antwoordt dat de reacties werden verwerkt tot een PRUP, die ook op de PROCORO werd voorgelegd voor de officiële plenaire vergadering. Deze reacties worden nu verwerkt om een voorstel te doen naar de deputatie en de provincieraad om voorlopig vast te stellen.

Het lid verwijst naar de witte vlek ten zuiden van de autosnelweg. Het lid zegt dat er consensus was in de PROCORO dat de nieuwe paardenmanége niet wenselijk was.

Mevrouw Evelyne Vercauteren zegt dat de witte vlek een wooncluster is. De PROCORO vond dit niet wenselijk om dit te bestemmen. Er wordt nu bij de verwerking nagegaan of dit al dan niet weerhouden wordt.

Een ander lid zegt waarom de witte vlek centraal gelegen ten zuiden van de autosnelweg niet wordt meegenomen.

Mevrouw Evelyne Vercauteren zal dit nog bekijken. (*Intussen is gebleken dat deze gronden bestemd zijn als recreatie gebied en woonuitbreidingsgebied.*)

Een lid zegt dat er duidelijke afspraken moeten gemaakt worden met de VLM voor de toepassing van recht op voorkoop. Het moet voornamelijk de bedoeling zijn om de verpaarding tegen te gaan, en niet om de prijzen op te drijven waardoor andere landbouwers ook geen kans hebben om gronden aan te kopen. Voorts wil het lid wijzen op het feit dat de provincie hier een pioniersrol vervult door als eerste het landinrichtingsdecreet toe te passen betreffende de opmaak van een inrichtingsnota. Hierbij wordt niet enkel de bestemming geregeld via een PRUP, maar ook de financiële middelen worden voorzien om dit te realiseren.

Een lid wil weten waarom in het zuiden het kleine boogje wit wordt gelaten?

Mevrouw Evelyne Vercauteren verduidelijkt dat dit gaat om het kanaalbos. Dit is niet opgenomen in de inrichtingsnota omdat er geen bijkomend instrument nodig is.

De voorzitter dankt mevrouw Vercauteren en de heer Billiet voor de deskundige toelichting en accurate antwoorden op vragen en bedenkingen. Hij rekent er op, zoals door hen aangehaald, dat in het document dat aan de deputatie en de provincieraad zal worden voorgelegd, de reacties van de PROCORO maximaal zullen worden verwerkt.

4. Varia

▪ Stand van zaken dossiers

De vaste secretaris deelt mee dat de 3 PRUP's over de zonevreemde juedverblijven voorlopig zijn vastgesteld in de provincieraadszitting van maart. Het openbaar onderzoek is lopende. Het is de bedoeling om de bezwaren te behandelen in de zitting van september.

▪ Zittingen herziening PRS en gewone zittingen

Er werden reeds data voorzien. De advisering gebeurt in gesloten zitting. De waarnemers uit de politieke fracties kunnen niet aanwezig zijn.

Overzicht zittingen:

- 26/5 volledige dag ikv herziening PRS - leden politieke fracties niet toegelaten
- 2/6 vm ikv herziening PRS - leden politieke fracties niet toegelaten
- 2/6 nm: vergadering PROCORO met agendapunten – leden politieke fracties toegelaten
- 9/6 volledige dag ikv herziening PRS - leden politieke fracties niet toegelaten
- 7/7 - 9h00: vergadering PROCORO met agendapunten – leden politieke fracties toegelaten
- 7/7 rest van de dag ikv herziening PRS - leden politieke fracties niet toegelaten

De waarnemende leden van de politieke fracties verlaten de vergadering.

5. Advisering ontwerp PRUP d'Arta (Ardoeie) nav het openbaar onderzoek

Openbaar onderzoek van 18/01/2016 t.e.m. 18/03/2016 over het ontwerp PRUP

De heer Gertjan Lebrun van de dienst ruimtelijke planning licht het ontwerp-PRUP voor het regionaal bedrijf D'Arta te Ardoeie toe.

De voorzitter gaat over tot de bespreking.

Een lid betreurt dat de bouwhoogte wordt beperkt tot 25 meter en dan nog voor een deel van het plangebied.

De heer Gertjan Lebrun verduidelijkt dat de 25 meter wordt gemeten vanaf de weg N37. Aan de achterzijde is er een hoogteverschil van 10 meter. Het gebied ligt er lager. Daar kan er dus een gebouw komen van 35 meter hoog. Het bedrijf is ook geen vragende partij.

Een aantal leden zijn de mening toe gedaan dat in de toekomst die vraag er wel kan zijn. Volgens deze leden dient er geen bouwhoogte te zijn.

Een ander lid zegt dat er enerzijds meer in de hoogte moet gebouwd worden anderzijds moet er ook rechtszekerheid zijn. In die zin staat het lid achter het voorstel van het PRUP. Het is een mooi evenwicht.

Nog een ander lid meent dat het dossier te ver gevorderd is om dit nu aan te passen. Een lid meent dat er desnoods een nieuw openbaar onderzoek moet gevoerd worden. De vaste secretaris deelt mee dat het bedrijf zit te wachten op dit PRUP om in het najaar reeds te kunnen bouwen zodat dit reeds kan gebuikt worden in het komend seizoen.

De leden van de PROCORO zijn het erover eens om geen aanpassingen voor te stellen betreffende de bouwhoogte aan het PRUP. De leden zijn het er eveneens over eens dat in de toekomstige plannen meer mogelijkheden moeten gegeven worden om in de hoogte te bouwen, afhankelijk van de context.

De voorzitter gaat over tot de beraadslaging en advisering:

A. ADVIEZEN

A1. Ruimte Vlaanderen (ontvangst PROCORO 02/03/2016)

Ruimte Vlaanderen formuleert een gunstig advies zonder meer.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt kennis van het gunstig advies van de Ruimte Vlaanderen.

A2. Gemeenteraad Ardoeie (ontvangst PROCORO 03/03/2016)

De gemeente Ardoeie formuleert een gunstig advies zonder meer.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt kennis van het gunstig advies van de gemeente Ardoeie.

A3. Gemeenteraad Izegem (ontvangst PROCORO 04/03/2016)

De gemeente Izegem formuleert een gunstig advies zonder meer.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt kennis van het gunstig advies van de gemeente Izegem.

B. OPMERKINGEN EN BEZWAREN

Er werden drie bezwaren ingediend. Ontvangen door de PROCORO op 18/03/2016.

B1, B2 en B3.

Men heeft bezwaar tegen het afsluiten van de Hazestraat ter hoogte van het bedrijf. Er wordt gesteld dat er geen rekening wordt gehouden met de inwoners/eigenaars van de woningen verderop in de Hazestraat. Door een gedeeltelijke afsluiting van de Hazestraat worden de woningen immers minder vlot bereikbaar. Daarnaast wordt er ook gesteld dat er een bestaande fietsroute (de Verbiestrouten) gebruik maakt van de Hazestraat. De Hazestraat wordt omschreven als een straat met een landelijk karakter.

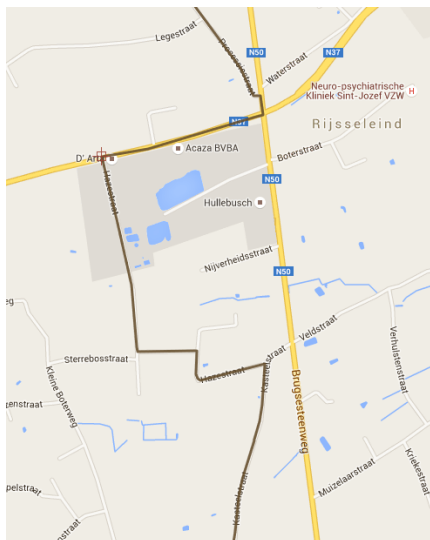
De aanwezige alternatieve wegen om het achterliggende gedeelte van de Hazestraat te bereiken worden als onvoldoende beschouwd door een bezwaarindiener. De Brugsesteenweg (N50) wordt als verkeersonveilig beschouwd en de slechte staat van het wegdek en de te beperkte breedte van het achterliggende gedeelte van de Hazestraat wordt als problematisch gezien. Door een bezwaarindiener wordt er geopperd dat er alternatieven kunnen aangeboden worden ten behoeve van de omwonenden (bv. door de weg te verleggen, zoals volgens de bezwaarindiener bij de Bavinkhovebosstraat is gebeurd ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijf Ardo).

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO adviseert om de openbare weg (zijnde het gedeelte van de Hazestraat die doorheen de bedrijfssite loopt) af te sluiten. Dit hoofdzakelijk omwille van de verkeersveiligheid. Gelet op de vele oversteekbewegingen, gerelateerd aan de bedrijfsvoering, stelt er zich nu immers een belangrijk probleem inzake verkeersveiligheid voor gemotoriseerd verkeer en niet in het minst voor zwakke weggebruikers. Bovendien zal op termijn, in functie van de zogenaamde 'food defense', een afsluiting van deze openbare weg waarschijnlijk nodig zijn.

Uit tellingen van de politie blijkt dat er los van de bedrijfsvoering slechts een 10-tal voertuigbewegingen per dag zijn waar te nemen. Verder blijkt uit het screeningsdossier dat er wel degelijk een redelijk alternatief voorhanden is voor de woningen langs de Hazestraat. De Hazestraat kan worden bereikt via de Kasteelstraat die aansluit op de N50. Deze aansluiting op de N50 is ca. 900m verwijderd van het punt waar de Hazestraat wordt afgesloten. Langs de westelijke zijde is de N37 tevens bereikbaar via de Sterrebosstraat, de Kleine Boterweg, de Boterstraat en de Roterijstraat op ca. 2200m.

Ook voor de gebruikers van de Verbiestrouten (fietsroute aangeduid op onderstaande kaart) is er een alternatief voorhanden voor een mogelijke afsluiting van de Hazestraat. In plaats van een gedeelte langs de N37 te rijden en over te steken richting Hazestraat, kan men een gedeelte van de N50 verder volgen om rechtstreeks aan te takken op de Kasteelstraat.



Tot slot wijst de PROCORO op het feit dat een afsluiting van de Hazestraat een aparte procedure is, los van de procedure van dit PRUP. De gemeente Ardoois zal initiatief moeten nemen teneinde een effectieve afsluiting mogelijk te maken. De stedenbouwkundige voorschriften van dit PRUP sluiten een afsluiting evenwel niet uit omwille van bovenstaande argumenten. De PROCORO vraagt aan de deputatie om officieel de vraag te richten aan de gemeenteraad van Ardoois om de Hazestraat af te sluiten.

B3. (ontvangst PROCORO 18/03/2016)

- De bezwaarindiener merkt op dat de (mede)-eigenaars van percelen en gebouwen ter hoogte van het plangebied niet persoonlijk zijn aangeschreven. Dit wordt als abnormaal omschreven.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO merkt op dat het persoonlijk aanschrijven van omwonenden en/of eigenaars van percelen binnen en/of in de omgeving van het plangebied geen verplichting is in het kader van het openbaar onderzoek (zie Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening, art. 2.2.10 §2). Bovendien zijn er voldoende inspanningen geleverd om mogelijke belanghebbenden op de hoogte te stellen van het openbaar onderzoek (infovergadering, publicatie op de website, publicatie in 3 kranten en Belgisch staatsblad).

- De bezwaarindiener stelt dat gebouwen van 20m hoogte niet passen in het landschap.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

Hierbij verwijst de PROCORO naar het onderzoek naar de landschappelijke impact van de bedrijfsgebouwen (zie toelichtingsnota van het ontwerp PRUP). Om enerzijds de nodige flexibiliteit in functie van de bedrijfsvoering te garanderen en anderzijds de impact van de bebouwing tot een minimum te beperken is ervoor geopteerd om de maximale bouwhoogte t.o.v. het referentiepeil (de as van de N37) grotendeels tot 15m te beperken en voor maximaal 25% van de bebouwde oppervlakte een bouwhoogte van maximaal 25m toe te laten t.o.v. het referentiepeil.

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck

PRUP D'ARTA (Ardooie)

**OVERZICHT INGEDIENDE BEZWAREN EN ADVIEZEN IKV OPENBAAR ONDERZOEK
VAN 18/1/2016 TEM 18/3/2016**

NR IN	DATUM IN	A/B A=advies B=bezwaar	NR automatisch	NAAM	ADRES	POSTCODE	GEMEENTE	ONTVANGSTWIJZE	DATUM
								1 = aangetekend 2 = tegen ontvangstbewijs procoro 3 = tegen ontvangstbewijs gemeente 4 = estafette 5= gewone zending 6 = fax 7= mail	poststempel datum afgifte datum afgifte datum brief poststempel datum fax datum mail
1	3/03/2016	A	1	Ruimte Vlaanderen	Koning Albert I-laan 1.2 bus 91	8200	Brugge	1	2/03/2016
2	4/03/2016	A	2	Ardooie	Polenplein 15	8850	Ardooie	5	3/03/2016
3	7/03/2016	A	3	Izegem	Korenmarkt 10	8870	Izegem	5	4/03/2016
4	21/03/2016	B	1	Agnes Vandenkoortele	Hazestraat 3	8850	Ardooie	1	18/03/2016
5	21/03/2016	B	2	Carla Vandendriessche	Heirweg 223	8500	Kortrijk	1	18/03/2016
6	21/03/2016	B	3	Siska Strubbe - Vandendriessche	Oude Heirweg 2A	8851	Koolskamp	1	18/03/2016