

# PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos  
Koning Leopold III-laan 41  
B-8200 Sint-Andries  
Tel. 050 40 35 37

**Brugge 8 januari 2015**  
verslag 160

## AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 158 (6 november 2014) ..... p.02
2. Goedkeuring ontwerpverslag 159 (20 november 2014)..... p.02
3. Toelichting ontwerp GRS Alveringem ..... p.02
4. Terugkoppeling van goedkeuring Vlaamse decreten ..... p.05
5. Behandeling adviezen en bezwaren ontwerp PRUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende ..... p.06
6. Varia..... p.11

## AANWEZIG

### • Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Mark DESMET UNIZO
- Dhr. Patrice BAKEROOT VOKA
- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Mevr. Sabien TYBERGHIEN VRP
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE VRP
- Dhr. Frans COUSSEMENT Dienst Landbouw
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN Dienst Economie - POM
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa

### • Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Maarten STUER Boerenbond
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Erfgoed
- Dhr. Michel GILTE Westtoer
- Dhr. Lieven VEULEMANS Provinciale Dienst Welzijn

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Mevr. Annie COOL CD&V
- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Open VLD
- Dhr. Rik BUYSE N-VA
- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN
- Dhr. Koen BULTINCK Vlaams Belang

### • vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

## VERONTSCHULDIGD

### • effectieve leden:

- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Mevr. Mieke ACKX Dienst Cultuur
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening

### • Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Frank DE BAERE Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jivannah GODEFROID Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening

## AFWEZIG

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Peter ROOSE Sp.a

# VERSLAG

*De voorzitter opent de vergadering.*

De voorzitter deelt mee dat er problemen zijn met de afgeschermdde pagina op de website van PROCORO. Externe leden hadden of hebben het moeilijk om in te loggen.

De voorzitter dringt er op aan dat de dienstverlening vanuit de bevoegde provinciale dienst IT vlotter zou moeten verlopen om leden die nog moeilijkheden ondervinden te helpen.

Vanuit het secretariaat zijn de documenten ook bezorgd geweest via een link.

Een lid meldt dat hij geen problemen had met het inloggen. Een ander lid meldt dat het probleem intussen is opgelost.

Mevrouw Birgit Bullynck zegt dat één maal de goedkeuring er is, normaal gezien er geen problemen mogen zijn om de documenten te raadplegen. Daarom is het belangrijk dat elk lid zo snel mogelijk voor de eerste keer op de website inlogt zodat de problemen gedetecteerd en opgelost kunnen worden.

Een lid verwijst naar de zitting van november, waarbij aangekondigd werd dat we dit 6 maanden proberen. Je weet dat er dan problemen kunnen zijn.

De voorzitter vraagt aan de vergadering om punt 5: toelichting jaarprogramma te verdagen naar de volgende zitting. De agenda is overvol en het is beter om voldoende tijd te voorzien om het jaarprogramma te bespreken.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

## **1. Goedkeuring ontwerpverslag 158 (6 november 2014)**

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **2. Goedkeuring ontwerpverslag 159 (20 november 2014)**

Er zijn geen opmerkingen

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **3. Toelichting ontwerp GRS Alveringem**

*De voorzitter verwelkomt de heer Gerard Liefoghe, burgemeester van Alveringem, en de ontwerper van het structuurplan, de heer Jan De Moor van de WVI.*

De voorzitter stelt vast dat de gemeente Alveringem reeds 3 jaar geleden te gast was in de PROCORO. Vandaag wordt de toelichting gegeven met daarna de mogelijkheid tot vraagstelling. In de volgende zitting van PROCORO, op 5 februari 2015, zal PROCORO het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan adviseren.

De voorzitter merkt op dat de namen op de kaarten niet volledig zijn. Er zijn letters weggefallen. De heer Gerard Liefoghe zegt dat dit vermoedelijk te maken heeft met de informatica bij de overname van de teksten en kaarten.

Een lid heeft vastgesteld dat dit probleem zich ook stelt in het document op de website van de gemeente. Hierop raadplegen de burgers het document. Volgens het lid kan dit niet.

Nog een ander lid bevestigt dat dit te maken heeft met het IT-proces.

De heer Jan De Moor licht het ontwerp-gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Alveringem toe. De voorzitter gaat over tot de vraagstelling.

Een waarnemend lid wil weten wat de wijzigingen zijn ten opzichte van het document 3 jaar geleden.

De heer Jan De Moor antwoordt dat de berekening voor de behoefte aan wonen en bedrijvigheid is gewijzigd. Ook zijn de bepalingen over de landbouw, mogelijke functiewijzigingen in buitengebied en kleinhandel in overeenstemming gebracht met de hogere beleidskaders.

Een lid vindt weinig onderbouwing en motivering terug bij de gemaakte keuzes. Ook zijn de demografische cijfers verouderd. De cijfers over sport zijn dan wel actueel. Waarom kunnen er niet overal recente cijfers zijn? Er is een schaalvergroting aan de gang bij de landbouw. Het is duidelijk dat de gemeente niet sturend is maar alles ondergaat. Waarom kunnen er geen economische ontwikkelingen toegelaten worden, zoals bijvoorbeeld een schrijnwerker, in verlaten landbouwsites?

De gemeente mag provoceren. De gemeente kan suggesties in het structuurplan inschrijven. Welke rol speelt de gemeente bij de behoeften? De behoeften tot 2017 zullen pas na 2017 ingevuld worden. Het zal 2017 zijn vooraleer er een goedgekeurd RUP is. Waarom wordt de tijdshorizon niet gelegd op 2022?

De heer Gerard Liefoghe legt uit dat de woonbehoefte wordt aangereikt door de provincie. Alveringem is een landbouwgemeente. Hierbij hebben we oog voor de kwaliteit bij de schaalvergroting in de landbouw. Het is trouwens een economische noodzakelijkheid. De gemeente heeft met het vorige document de hogere overheden geprovoceerd. Het heeft een negatief advies opgebracht.

Een lid meent dat het structuurplan een mooie aanzet is voor een ruimtelijk beleid in de gemeente. Het lid stelt echter vast dat er een tekort is aan visie voor de verschillende kernen. Voor bedrijvigheid is het voorstel om max 1ha bij een kern te voegen of 1ha te voorzien in Hoogstade. Dit is nogal beperkt. Volgens het lid wordt leefbaarheid bepaald door de bedrijvigheid. Dit is belangrijk voor de gemeente.

De heer Gerard Liefoghe verwijst naar de hogere overheden, die dit bepalen. Er is geen aanbod meer.

Een lid merkt op dat er volgens het structuurplan nog een aanbod is van 0,46ha. Dit staat op p94. Op p96 is het netto-aanbod 0ha. Het lid vraagt verduidelijking.

De heer Gerard Liefoghe zegt dat het gaat om een momentopname. De laatste m<sup>2</sup> is verkocht. De procedure van de stedenbouwkundige vergunning is lopende. Op heden is er 0ha aanbod.

Een lid verwijst naar de woonbehoefte. Om het sociaal objectief te behalen is het voor de gemeente blijkbaar evident om er vanuit te gaan dat dit uit het provinciaal reservepakket kan gehaald worden.

De vaste secretaris deelt mee dat er criteria worden geformuleerd voor het aanwenden van het provinciaal reservepakket. Dit gebeurt op korte termijn. Het is de bedoeling om in de advisering vanuit de deputatie hierover een uitspraak te kunnen doen. Dit is onder voorbehoud van de mogelijke voorbereidende discussie.

Een waarnemend lid wil weten hoeveel % de gemeente moet voorzien aan sociale woningen? Worden dit koop of huurwoningen?

Een ander lid antwoordt dat dit 2,8 % bedraagt. De burgemeester vult aan dat er geen uitspraak is of dit koop of huurwoningen zullen zijn.

Het andere lid verduidelijkt dat de provincie het aantal koopwoningen moest verdelen. Voor Alveringem gaat dit over 1 koopwoning. Dit betekent dat het dus in hoofdzaak om sociale huurwoningen zal gaan.

Een lid wil weten wat een meervoudig hoofddorp inhoudt. Het lid vraagt wat de mogelijkheden zijn voor het oude rusthuis De Cleppe? Kan dit afgebroken worden?

De heer Gerard Liefoghe antwoordt dat het rusthuis De Cleppe een historiek kent. Dit wordt niet afgebroken. De gemeente heeft geopteerd om een nieuw rusthuis te bouwen in het centrum van Alveringem, dicht bij de voorzieningen.

De vaste secretaris vult aan dat een meervoudig hoofddorp staat ingeschreven in het PRS voor de gemeente Lo-Alveringem en Heuvelland-Mesen. Iedere kern kan zijn eigen woonbehoeften opvangen of lokale bedrijvigheid uit het dorp herlokalisieren. Wanneer het de optie is om de behoeftes te gaan bundelen, dient er aan de dorpen een specialisatie te worden toegekend waar die bepaalde functie kan gebundeld worden. Deze toekenning van specialisatie ging gebeuren door de provincie. De gemeenten gingen akkoord met het concept als ze elk een lokaal bedrijventerrein

en woonzone konden krijgen. Dit betekende dat een visie vanuit de provincie geen meerwaarde had en gemeenten zelf de specialisatie via het gemeentelijk structuurplan konden bepalen. Een waarnemend lid vraagt of het gebouw van de Cleppe nog in goede staat is en/of dit gebouw functioneel is?

De heer Gerard Liefoghe verduidelijkt dat het gebouw in goede fysische staat is. Het gebouw voldeed aan de normen van een rusthuis op het moment dat dit pand werd verlaten. De gemeente behoedt het pand van verval door tijdelijke functies toe te laten zoals bijvoorbeeld crisisopvang.

Een lid stelt vast dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan heel wat mooie principes omvat. Deze mooie ambitie wordt echter niet vertaald zoals bijvoorbeeld te werken aan inbreiding en verdichting. Via de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen kan de gemeente dit sturen. De heer Gerard Liefoghe vindt dat dit theoretisch klopt. Alveringem heeft echter fysisch gezien weinig mogelijkheden. De meeste dorpen zijn slechts 2 wegen met een aantal woningen. Voorbeelden zijn steeds welkom.

Een lid vraagt welke mogelijkheden er zijn vanuit de gemeente op de leegstaande hoeves? Een ander lid zegt dat er een uitvoeringsbesluit is op zonevreemde functiewijzigingen, waaraan de gemeente zich moet houden.

De heer Gerard Liefoghe vult aan dat dit besluit een probleem vormt voor Alveringem. De functiewijzigingen worden toegelaten onder voorwaarden waaronder de leegstaande hoeve moet deel uitmaken van een gebouwengroep enz. . In Alveringem komt dit niet veel voor, er is een sterke spreiding.

Een lid verwijst naar p107 over de gewenste natuurlijke structuur. Bij de gemeentelijke bevoegdheid staat dat de structurende elementen van lokaal niveau zullen worden uitgewerkt in een GRUP. Het lid betreurt dat dit niet in het bindend deel staat. Het lid vraagt wat wordt bedoeld met 'versterken van de lokale ecologische infrastructuur' bij de maatregelen en acties op p108. Deze vraag werd ook gesteld bij het vorige document maar er is nog steeds geen antwoord. De heer Gerard Liefoghe antwoordt dat de gemeente zich laat begeleiden door de VLM via de landinrichtingsprojecten. De VLM is hierin de specialist.

Het lid wil ook weten wat er bedoeld wordt met het stimuleren van de opmaak van landschapsplannen voor gebouwen binnen het landschap (p110).

De heer Gerard Liefoghe zegt dat het gaat om de integratieplannen van landbouwbedrijven om voldoende beplanting te voorzien.

Een lid leest dat trage wegen kunnen gecompenseerd worden (p151). Het lid wil weten op welke wijze dit kan gebeuren. Het lid betreurt dat er hierover geen actie werd geformuleerd. De heer Gerard Liefoghe verwijst terug naar de ruilverkavelingen en de landinrichtingsprojecten van de VLM. Binnen deze projecten worden de mogelijkheden bekeken en uitgevoerd.

Een lid verwijst naar het overlegproces over fietspaden langs de N319: Alveringem-N8. De fietsers moeten inboeten voor parking langs de weg voor het ontmoetingscentrum en het jeugdhuis. Er zijn in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geen zoekopties voor een parking terug te vinden? Volgens het lid is het gemeentelijk structuurplan het moment om hier werk van te maken. Volgens de heer Gerard Liefoghe is er gezocht geweest om in de buurt te zoeken naar een plek voor parking. Er is echter niets gevonden. We kunnen de oefening opnieuw doen maar de kans is groot dat dit leidt tot dezelfde conclusie.

Een lid verwijst naar Hoogstade en de N8. Dit heeft potenties naar het wonen toe. De gemeente kiest om het woonuitbreidingsgebied te schrappen. Wat is de reden?

De heer Gerard Liefoghe legt uit dat dit het gevolg is van het concept meervoudig hoofddorp: bedrijventerreinen in Hoogstade en het wonen worden gebundeld in Alveringem. We waren verplicht om te kiezen.

Een lid stelt vast dat er 2ha nodig is om 31 woongelegenheden te kunnen bouwen en dit in hoofdzaak sociale woningen. Het lid vraagt of er geen grotere dichtheid kan gehanteerd worden? 15 woningen per ha is weinig.

De heer Gerard Liefoghe wil geen kopie van de stedelijke verdichtingen.

Een waarnemend lid vraagt zich af of sociale woonprojecten hogere dichtheden moeten hanteren. De voorzitter bevestigt dit en verwijst ook naar het groenboek beleidsplan Ruimte waar hogere dichtheden worden vooropgesteld.

Een lid wil weten wat er bedoeld wordt met mogelijke grootschalige verblijfsrecreatie in de kernen met specialisatie toerisme en recreatie.

De heer Jan De Moor verduidelijkt dat de tabel een kader is waarbinnen de specialisaties zijn benoemd en is niet echt bepaald.

Het lid merkt op dat het wenselijk is om te spreken van toeristische logies met een maximum van 8 tijdelijke verblijfseenheden in plaats van 8 woongelegenheden.

Een lid heeft opmerkingen over de kaarten:

- p161: kwzi staat niet op de kaart.  
De heer Jan De Moor zegt dat dit het kruisje is rechts bovenaan.
- p168: hoevegebouwen aan de rand van het dorp zijn niet aangegeven.  
De heer Gerard Liefoghe zegt dat dit de witte blokken zijn bovenaan.
- p173: de groene bollen langs de IJzer op de kaart staan niet in de legende.  
De heer Gerard Liefoghe noteert dit.

De voorzitter sluit de bespreking af. In februari wordt het structuurplan geadviseerd. Dit vormt een basis voor de gemeente om het structuurplan nog verder op te laden en bij te sturen en op deze wijze te komen tot een goedgekeurd gemeentelijk structuurplan.

*De voorzitter dankt de heer Gerard Liefoghe en de heer Jan De Moor voor een uitgebreide bijdrage.*

#### **4. Terugkoppeling van goedkeuring Vlaamse decreten**

Eind 2014 zijn er heel wat decreten en uitvoeringsbesluiten goedgekeurd.

De heer Koen Dewulf, ondervoorzitter en diensthoofd vergunningen, heeft een overzicht gemaakt. Hierbij wordt dieper ingegaan op de gesloten lijsten, decreet complexe projecten en decreet omgevingsvergunning. Een PowerPointpresentatie wordt uitgedeeld.

Een lid wil in het kader van de bevoegdheidsverdeling weten waar Seveso-bedrijven terecht komen.

De heer Koen Dewulf verduidelijkt dat Seveso-bedrijven klasse 1 bedrijven blijven. De bevoegdheid voor de omgevingsvergunning voor klasse 1 bedrijven ligt bij provincie.

Een lid vraagt verduidelijking over de 50.000m<sup>2</sup> handel in verwevenheid met wonen en bedrijvigheid.

De heer Koen Dewulf zegt dat dit gaat om de bruto-oppervlakte handel, wonen en bedrijvigheid niet meegerekend.

Een lid wil weten wat er gebeurt wanneer er geen beslissing is binnen de 60 dagen over de aanvraag van een omgevingsvergunning.

De heer Koen Dewulf antwoordt dat dit een stilzwijgende weigering is.

Een lid verwijst naar de eeuwige omgevingsvergunning. Wat gebeurt er als de wetgeving verandert waardoor de voorwaarden van de omgevingsvergunning moeten bijgesteld worden?

De heer Koen Dewulf verwijst naar de evaluaties die moeten gebeuren. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn, zal dit meegenomen worden in de evaluatie.

Een lid wil weten of bedrijven nu reeds kunnen overstappen in het nieuwe systeem.

De heer Koen Dewulf verwijst naar de overgangsmaatregelen, die echter nog onduidelijk zijn.

Een lid uit zijn bedenking of gemeenten, en zeker de kleinere gemeenten, voldoende capaciteit hebben om de omgevingsvergunningen te behandelen.

De heer Koen Dewulf zegt dat gemeenten zullen moeten nadenken over hun prioriteiten. Ook bij grotere gemeenten gaan diensten moeten samenwerken. Ook meent de heer Koen Dewulf dat het voor de gemeenten nieuw zal zijn om gecoördineerde adviezen te krijgen.

*De vertegenwoordigers van de politieke fracties verlaten de vergadering.*

## **5. Behandeling adviezen en bezwaren ontwerp PRUP Solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende**

*De heer Davy Goethals van de dienst ruimtelijke planning licht het ontwerp-provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan solitaire vakantiewoningen Brugge-Oostende toe.*

Er zijn geen vragen.

*Een voorstel van advies wordt rondgedeeld.  
De voorzitter gaat over tot de beraadslaging en advisering.*

### **ADVIEZEN**

#### **A1. Gemeentebestuur Torhout (poststempel 03/10/2014, ontvangst PROCORO 06/10/2014)**

Gunstig advies.

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:  
De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

#### **A2. gemeentebestuur Zuienkerke (poststempel 06/10/2014, ontvangst PROCORO 08/10/2014)**

Gunstig advies.

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:  
De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

#### **A3. Gemeentebestuur Damme (poststempel 03/10/2014, ontvangst PROCORO 08/10/2014)**

Gunstig advies.

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:  
De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

#### **A4. Gemeentebestuur Oostende (poststempel 07/10/2014, ontvangst PROCORO 09/10/2014)**

Voorwaardelijk gunstig advies, mits het kaartmateriaal en de beschrijving van de opgenomen hoeven worden verduidelijkt en volgende hoeven worden opgenomen:

- Hoeve Kruishof, Kruishofstraat 1, Oostende
- Ten Hullenhove (Coppin), Leemstraat 2, Oostende

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO stelt voor om de twee hoeves niet mee toelichtend op te nemen, gezien deze de functie 'hoevetoerisme' reeds hebben verkregen via het functiewijzigingsbesluit. Hierdoor vallen ze momenteel niet onder de definitie van solitaire vakantiewoning conform dit RUP.

**A5. Gemeentebestuur Oudenburg (poststempel 08/10/2014, ontvangst PROCORO 09/10/2014)**

Gunstig advies.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.

**A6. Gemeentebestuur Ichtegem (ontvangst PROCORO 15/10/2014)**

Gunstig advies.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.

**A7. Gemeentebestuur Jabbeke (poststempel 13/10/2014, ontvangst PROCORO 15/10/2014)**

Gunstig advies, mits

- Er duidelijkheid wordt geboden over het verbouwen, herbouwen op dezelfde plaats, herbouwen op een gewijzigde plaats, uitbreiden en aanpassen van solitaire vakantiewoningen en dat dit eveneens verordenend wordt opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.
- De voorschriften worden aangepast zodat een solitaire vakantiewoning kan uitbreiden naar 1000m<sup>3</sup> zoals een woning.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt akte van het gunstig advies en geeft aan dat het RUP geen wijzigingen doet aan de huidige regelgeving rond zonevreemde woningen in het agrarisch gebied, ook niet omtrent herbouw, verbouw of uitbreiding. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de basisrechten van een zonevreemde woning, dus ook niet rond uitbreidingsmogelijkheden.

**A8. Gemeentebestuur De Haan (poststempel 15/10/2014, ontvangst PROCORO 16/10/2014)**

Gunstig advies.

Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.

**A9. Ruimte Vlaanderen (ontvangst PROCORO 22/10/2014)**

Gunstig advies, mits aanvulling van de ruimtelijke analyse van het gebied, dat verschilt met dat van de Westhoek.

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:*

*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies en geeft aan dat het opnieuw uitvoeren van een ruimtelijke analyse niet zinvol is. In de analyse van de Westhoek werd enerzijds aangetoond dat de functie solitaire vakantiewoning niet in verhouding is met de bestaande juridische mogelijkheden in het agrarisch gebied. Anderzijds is het onmogelijk parameters te definiëren voor een gebiedsgerichte afweging, gezien de aard van het onderwerp. Hierdoor is een gebiedsgerichte, ruimtelijke analyse van de regio Brugge-Oostende niet zinvol.*

**A10. Gemeentebestuur Middelkerke (poststempel 22/10/2014, ontvangen PROCORO 23/10/2014)**

gunstig advies

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:*

*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

**A11. Gemeentebestuur Brugge (poststempel 23/10/2014, ontvangen PROCORO 24/10/2014)**

Gunstig advies, maar

- stellen zich de vraag bij de hoogdringendheid van dit PRUP. De provincie had beter gewacht op de decreetgever voor een wijziging van het functiewijzigingsbesluit. Dit had veel gebruiksvriendelijker geweest. Als de decreetgever in de toekomst deze wijziging alsnog doorvoert, zal het PRUP niet zomaar kunnen opgegeven worden.
- de niet-limitatieve lijst van kwalitatieve criteria, moet uitgebreid worden met volgende criteria:
  - o invloed op de omgeving (vakantiewoning voor 4 heeft andere impact dan voor 20 personen)
  - o inpassing in de omgeving (belangrijk in landschappelijk waardevol agrarisch gebied)Het is wenselijk deze lijst verordenend op te nemen, ipv toelichtend.

*Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:*

*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies en treedt de opmerking over de decreetwijziging bij. Het RUP is echter het enige toepasbaar instrument om op provinciaal niveau voor dit probleem in te zetten en kent zijn oorsprong in het uitblijven van een oplossing op Vlaams niveau. Zoals aangegeven is de lijst niet-limitatief, en de voorgestelde criteria zijn momenteel reeds indirect in de huidige oplijsting vervat.*

*Om de criteria verordenend op te nemen moeten deze juridisch aftoetsbaar zijn. Omdat deze in de huidige context afhankelijk blijven van interpretaties, is het dus niet wenselijk de kwalitatieve criteria verordenend op te nemen.*

**A12. Gemeentebestuur Knokke-Heist (poststempel 24/10/2014, ontvangen PROCORO 27/10/2014)**

Gunstig advies.



Advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:  
*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

**Ontvangen na einde openbaar onderzoek – gemeenteraadszitting werd binnen termijn van openbaar onderzoek gehouden.**

De PROCORO besluit met meerderheid van stemmen de adviezen ontvankelijk te verklaren. De zittingen zijn binnen het termijn van openbaar onderzoek gehouden. De administratieve afhandeling maakt dat het niet binnen de termijn van openbaar onderzoek werd binnen gebracht.

Stemming:

Ja: 9 (*Koen Vanneste, Peter Norro, Michel Gilté, lieven Veulemans, Frans Coussement, Jeroen Cornilly, Sabien Tiberghien, Koen Dewulf, Piet Gellynck*)

Nee : 8 (*Carlo Spillebeen, Maarten Stuer, Eric Boussery, Katty De Wilde, Eric Vandorpe, Mark Desmet, Patrice Bakeroot, Franky Roels*)

Onthouding: 1 (*Gwendoline Vermeire*)

Minderheidsstandpunt: de burger moet het bezwaar binnen de vooropgestelde termijn bezorgen aan de PROCORO. Je kan verwachten van de gemeenten dat zij dit ook doen.

**A13. gemeentebestuur Zedelgem (poststempel 28/10/2014, ontvangen PROCORO 29/10/2014 – gemeenteraadszitting van 28/08/2014)**

Gunstig advies, maar vraagt dat de overdruk ook zou worden toegepast op parkgebied.

advies PROCORO met meerderheid van stemmen:

*Het RUP richt zich tot een aanvulling van het functiewijzigingsbesluit art. 9, waarbij het enkel handelt over functiewijzigingen binnen het agrarisch gebied. Het toevoegen van het parkgebied betekent een fundamentele wijziging van het uitgangspunt (agrarisch gebied) en draagwijdte van het RUP, wat niet wenselijk is.*

Stemming:

Ja: 9 (*Koen Vanneste, Peter Norro, Michel Gilté, lieven Veulemans, Frans Coussement, Jeroen Cornilly, Sabien Tiberghien, Koen Dewulf, Piet Gellynck*)

Nee : 8 (*Carlo Spillebeen, Maarten Stuer, Eric Boussery, Katty De Wilde, Eric Vandorpe, Mark Desmet, Patrice Bakeroot, Franky Roels*)

Onthouding: 1 (*Gwendoline Vermeire*)

Minderheidsstandpunt: het advies van de gemeenteraad is buiten de termijn van openbaar onderzoek ontvangen en dus onontvankelijk.

**A14. Gemeentebestuur Torhout (poststempel 29/10/2014, ontvangen PROCORO 30/10/2014)**

Zie A1.

**A15. Gemeentebestuur Bredene (poststempel 30/10/2014, ontvangen PROCORO 03/11/2014 – gemeenteraadszitting 22/09/2014)**

Gunstig advies.

advies PROCORO met meerderheid van stemmen:  
*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

Stemming:

Ja: 9 (Koen Vanneste, Peter Norro, Michel Gilté, lieven Veulemans, Frans Coussement, Jeroen Cornilly, Sabien Tiberghien, Koen Dewulf, Piet Gellynck)

Nee : 8 (Carlo Spillebeen, Maarten Stuer, Eric Boussey, Katty De Wilde, Eric Vandorpe, Mark Desmet, Patrice Bakeroot, Franky Roels)

Onthouding: 1 (Gwendoline Vermeire)

Minderheidsstandpunt : het advies van de gemeenteraad is buiten de termijn van openbaar onderzoek ontvangen en dus onontvankelijk.

**A16. Gemeentebestuur Beernem (ontvangen PROCORO 06/11/2014 – gemeenteraadszitting 18/9/2014)**

Gunstig advies.

advies PROCORO met meerderheid van stemmen:  
*De PROCORO neemt akte van het gunstig advies.*

Stemming:

Ja: 9 (Koen Vanneste, Peter Norro, Michel Gilté, lieven Veulemans, Frans Coussement, Jeroen Cornilly, Sabien Tiberghien, Koen Dewulf, Piet Gellynck)

Nee : 8 (Carlo Spillebeen, Maarten Stuer, Eric Boussey, Katty De Wilde, Eric Vandorpe, Mark Desmet, Patrice Bakeroot, Franky Roels)

Onthouding: 1 (Gwendoline Vermeire)

Minderheidsstandpunt : het advies van de gemeenteraad is buiten de termijn van openbaar onderzoek ontvangen en dus onontvankelijk

**BEZWAREN EN OPMERKINGEN**

**B1. Volkscoöperatieve Buitengoed (13/08/2014)**

Vraag om de vakantiewoning Buitengoed mee op te nemen in het RUP.

advies PROCORO met éénparigheid van stemmen:

*De PROCORO beschouwt het bezwaar als onontvankelijk vanwege indienen buiten de termijn van het openbaar onderzoek.*

**Bijkomende opmerkingen PROCORO met éénparigheid van stemmen**

Om de informatie van het RUP te vervolledigen wordt de vakantiewoning Buitengoed mee opgenomen in het toelichtend kaartmateriaal.

## 6. Varia

- De vaste secretaris koppelt een aantal dossiers terug:

### **Goedkeuring GRS Zedelgem:**

Enig artikel: Het bijgaand gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Zedelgem bestaande uit een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, wordt **gedeeltelijk goedgekeurd, mits uitsluiting van** de bepalingen inzake de verloren gronden en de opties uit het bindend gedeelte waarin de opmaak van een gemeentelijk RUP wordt voorgesteld voor:

- de toeristisch-recreatieve accommodatie in het Vloethemveld;
- het zone-eigen maken van bestaande zonevreemde bossen;
- een bewarend beleid met betrekking tot weilanden;
- de uitbreiding van de fusiegemeentelijke begraafplaats te Veldegem.

Er zijn heel wat overwegingen; heel wat elementen die als bovenlokaal worden beschouwd en aldus als suggestie worden gelezen door de deputatie. Dit betekent niet dat de deputatie zich hiermee akkoord verklaart.

### **Definitieve vaststelling van de Breestraat in zitting van 22 december 14**

De raad heeft het advies van de PROCORO gevolgd op 1 belangrijk punt na: het gebied Wielexco is in het uitvoeringsplan gebleven. Hiermee volgt de raad het minderheidsstandpunt.

Punt 17: De deputatie is geen voorstander om de site ex-Wielexco uit te sluiten en treedt het minderheidsstandpunt bij. Ze adviseert de voorstellen uit het advies als volgt:

Het gewestplanvoorschrift is zeer duidelijk. *'Samen met de ontwikkeling ten oosten van de Breestraat zal de uitdoving ten westen onderzocht worden.'* Voor de percelen die niet als bedrijventerrein ontwikkeld zijn, is er geen basis om hier een bestemming als industriegebied te voorzien. De percelen langsheen de Breestraat sluiten aan bij het agrarisch gebied. De aanwezige woning verandert van zonevreemd in industriegebied naar zonevreemd in agrarisch gebied. De percelen langsheen de Papestraat sluiten aan bij een woongebied met landelijk karakter. Ruimtelijk is het dan ook beter dat deze woningen en KMO's herbestemd worden van zonevreemd in bedrijventerrein naar woongebied met landelijk karakter. De hoofdzakelijk vergunde KMO's zijn verweefbaar. Door de opname in deze bestemmingscategorie blijven ze beperkt in omvang en kunnen zo op termijn uitdoven.

**PRUP solitaire vakantiehuurwoningen Interfluvium:** voorlopig vastgesteld in zitting van 22 december 2014

**Definitieve vaststelling Staatsbaan Kortemark in zitting van 26/11/2014:** deputatie/raad volgt meerderheid van PROCORO behalve:

De deputatie volgt grotendeels het advies van de PROCORO. Voor de volgende punten wordt afgeweken of aangevuld:

- A1.5. provincie als onteigenende instantie

De deputatie is er op heden geen voorstander van om als onteigenende instantie op te treden voor wat betreft de realisatie van regionale bedrijventerreinen. Indien blijkt dat er een fundamenteel probleem optreedt, dewelke enkel bovenlokaal opgelost kan worden, kan de deputatie binnen de 5 jaar na de goedkeuring van het PRUP alsnog een onteigeningsplan opmaken.

- A1.6. opvulling oude ontginningsput

Op basis van bijkomende informatie weet de deputatie dat de opvulling van de oude ontginningsput in artikel 1 weinig problemen kan/mag opleveren. De deputatie ondersteunt daarom de vraag om een drukkingsmiddel in te schrijven in het PRUP om de realisatie van het volledige artikel 1 te kunnen bewerkstelligen. De deputatie stelt dan ook voor om voor een gedeelte van deze op te vullen put een nabestemming in te schrijven: 'artikel 4. Zone voor park, buffer en waterbuffering'. Deze nabestemming kan desgevallend ingezet worden

in functie van het bedrijventerrein. Door de gebiedscategorie en het doel (in functie van een regionaal bedrijventerrein) te behouden, betekent dit geen significante wijziging van het PRUP, maar enkel een drukingsmiddel die de realisatie van het bedrijventerrein stimuleert.

▪ A1.9. activiteiten boven stortplaats

De deputatie heeft een termijnverlenging gekregen van de provincieraad m.b.t. deze definitieve vaststelling van het PRUP met als doel bijkomende informatie in te winnen voor wat betreft de ondergrond. Hierbij werd duidelijk dat met de huidige opvullingen voldoende stabiliteit verkregen kan worden om het terrein in te richten als bedrijventerrein. Het kan echter zijn dat bepaalde delen, bijvoorbeeld het voormalige slibstort, bijkomende randvoorwaarden noodzaakt. Deze zekerheid kan echter pas verkregen worden eens de opvulling volledig voltooid is en de gepaste proeven kunnen gedaan worden om de correcte inschatting te kunnen maken voor wat betreft de inrichting en de aard van de activiteiten in artikel 2.

- De deputatie stelt voor om de voorschriften voor artikel 2 in eerste instantie algemeen te houden als regionaal bedrijventerrein. Daarnaast wordt de mogelijkheid ingeschreven dat de gemeente Kortemark na de opvulling een evaluatie kan maken van de opvulling en op basis hiervan, eventueel, met een gemeentelijk RUP het provinciale RUP verder kan verfijnen.
- Voor wat betreft het zonnepanelenpark volgt de deputatie het advies van de PROCORO.
- B.2.5. De deputatie blijft voorstander om voor artikel 1 de mogelijkheid om windmolens te plaatsen uit te sluiten. Gezien de afstand en de oriëntatie van de zone t.o.v. de woningen langsheen de Amersveldestraat en de Staatsbaan is het niet aangewezen hier windmolens toe te laten.
- B2.9 De deputatie volgt de redenering van de PROCORO dat er voldoende flexibiliteit moet zijn om de voorlopige en de definitieve wegenis te kunnen voorzien. Hierbij zullen steeds afdoende afspraken gemaakt moeten worden tussen het bedrijf Verduyn, de eigenaar van de gronden en de ontwikkelaar. De deputatie volgt de PROCORO dan ook niet voor wat betreft de aanduiding op het plan. Dit houdt enkel overbodige informatie in die de leesbaarheid van het grafisch plan niet ten goede komt.

**Kleine windturbines:**

6 pilootgemeenten: Anzegem, Alveringem, De Haan, Diksmuide, Roeselare, Wingene:  
Infopunt PROCORO in maart?

**Voorlopige vaststelling Torhout** in zitting van 23 oktober 2014. Het openbaar onderzoek loopt van 15 december tot en met 12 februari.

- De volgende zitting gaat door op **donderdag 5 februari 2015** met volgende agendapunten:
  - Bespreking jaarprogramma
  - Behandelen adviezen en bezwaren van het regionaal bedrijventerrein Ieper
  - Advisering ontwerp gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Alveringem
- De voorzitter nodigt de leden van de PROCORO uit op de **nieuwjaarsreceptie**.

De vaste secretaris  
Stephaan Barbery

De voorzitter  
Piet Gellynck