

# PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos  
Koning Leopold III-laan 41  
B-8200 Sint-Andries  
Tel. 050 40 35 37

Brugge, 6 februari 2014  
verslag 148

## AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 147 (9/1/2014).....	p.02
2. Goedkeuren huishoudelijk reglement .....	p.02
3. Bespreking voorstel jaarprogramma ruimtelijke planning .....	p.04
4. Overzicht uitgaven PROCORO 2013 .....	p.07
5. Overzicht van de Vlaamse decreetwijziging ivm ruimtelijke ordening .....	p.07
6. Varia.....	p.08

## AANWEZIG

### • Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK	Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF	Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Patrice BAKERROOT	VOKA
- Dhr. Franky ROELS	ABVV
- Dhr. Oscar WULLEPIT	Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY	Algemeen Boerensyndicaat
- Dhr. Eric VANDORPE	Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE	Natuurpunt vzw
- Mevr. Katty DE WILDE	Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Sabien TYBERGHIEN	VRP
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE	VRP
- Mevr. Sophie IDE	Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO	Dienst MiNaWa
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN	Dienst Economie - POM
- Dhr. Koen VANNESTE	Dienst mobiliteit en weginfrastructuur

### • Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Petra BREYNE	UNIZO
- Dhr. Michel Gilte	Westtoer
- Dhr. Lieven VEULEMANS	Provinciale Dienst Welzijn
- Dhr. Sven JACOBS	Dienst landbouw
- Dhr. Jeroen CORNILLY	Dienst Erfgoed

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Gilbert VERKINDEREN	Open VLD
- Dhr. Koen BULTINCK	Vlaams Belang

### • vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY	Secretaris PROCORO
-------------------------	--------------------

## VERONTSCHULDIGD

### • effectieve leden:

- Dhr. Pétur EDVARDSSON	ACV
- Mevr. Katrien FEYS	Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Carl DE KEUKELAERE	UNIZO
- Mevr. Magda MONBALLYU	Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN	Dienst Welzijn
- Dhr. Lieven LOUWAGIE	Dienst Landbouw
- Mevr. Sophie MUYLLAERT	Dienst Erfgoed
- Mevr. Mieke ACKX	Dienst Cultuur

### • Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Frederik DEMEYERE	Dienst Cultuur
--------------------------	----------------

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Mevr. Annie COOL	CD&V
- Dhr. Rik BUYSE	N-VA
- Mevr. Gerda SCHOTTE	GROEN

## AFWEZIG

### • vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Jurgen CONTENT	Sp.a
-----------------------	------

# VERSLAG

*De voorzitter opent de vergadering.*

## 1. Goedkeuring ontwerpverslag nr 147 (9 januari 2014)

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## 2. Goedkeuren huishoudelijk reglement

De gecoördineerde versie werd reeds uitgedeeld op de installatievergadering. Het huishoudelijk reglement is beperkt tot die elementen die niet geregeld zijn via het decreet en het uitvoeringsbesluit.

*De vaste secretaris overloopt het huishoudelijk reglement.*

Er zijn ook schriftelijke vragen binnen gekomen van een plaatsvervangend lid. Deze vragen worden mee besproken.

Schriftelijk vraagt het plaatsvervangend lid bij artikel 1:

*'Moet men als plaatsvervanger zijn afwezigheid melden voor iedere vergadering? Wat als door onverwachte omstandigheden het effectieve lid niet kan aanwezig zijn en de plaatsvervanger dit niet weet of zich reeds verontschuldigd had?'*

De vaste secretaris verwijst naar artikel 2 §4: een lid dat verhinderd is, meldt dit spoedig aan de plaatsvervanger. Wanneer de plaatsvervanger ook verhinderd is, meldt hij/zij dit zo spoedig mogelijk aan de secretaris.

De voorzitter stelt voor om geen aanpassingen door te voeren. De vaste secretaris vult aan dat het de verantwoordelijkheid is van het effectief lid om zo spoedig mogelijk zijn plaatsvervanger te verwittigen als hij of zij niet kan komen.

De leden van de PROCORO gaan akkoord.

Schriftelijk vraagt het plaatsvervangend lid:

*'Hoe moet een voorstel van een lid (dat niet op de agenda voorkomt) ingediend worden? Moet dit per brief, telefonisch (050/40 35 37) of per e-mail aan [procoro@west-vlaanderen.be](mailto:procoro@west-vlaanderen.be) . Kan een plaatsvervanger ook een voorstel indienen of moet dit steeds via het effectieve lid gebeuren?'*

De vaste secretaris verwijst naar artikel 2 §3: de agenda wordt door de voorzitter (indien verhinderd de ondervoorzitter) samengesteld in overleg met de secretaris. De vraag is moeten we dit verder regelen? Of dit nu schriftelijk is, mondeling, via een telefoon, via een mail, ... dit moet mogelijk zijn. De vaste secretaris stelt voor om dit niet vast te leggen. Uiteindelijk beslist de voorzitter of het op de agenda komt. In de praktijk werd het steeds voorgelegd aan de vergadering daar er natuurlijk ook interesse moet bestaan om een bepaald agendapunt te behandelen.

De voorzitter stelt voor om de flexibiliteit te laten en geen verdere verfijningen aan te brengen in het huishoudelijk reglement. De aanvraag voor een agendapunt kan door iedereen aangebracht worden. Bij discussie beslist de voorzitter.

De leden van de PROCORO gaan hiermee akkoord.

Het plaatsvervangend lid vraagt schriftelijk:

*'Mogen plaatsvervangers ook aanwezig zijn op vergaderingen die geheel (of gedeeltelijk) openbaar zijn? Is de openbaarheid op voorhand gekend of beslist de 2/3 meerderheid enkel bij het begin van de vergadering?'*

De vaste secretaris verwijst naar art 2 §5: vergaderingen zijn in principe besloten. Bij beslissing tot openbaarheid kunnen plaatsvervangers deelnemen. Dit is het geval voor onze daguitstappen. De openbaarheid wordt beslist bij 2/3 meerderheid. Er is niet bepaald of dit op voorhand moet of op het moment zelf. De vaste secretaris stelt voor om ook hier enige flexibiliteit aan de dag te leggen en dit niet vast te leggen. Voor een goede werking van de commissie is het wenselijk dat dit best op voorhand wordt aangekondigd. Maar misschien valt het voor dat op het moment van een bijeenkomst zelf dit moet beslist worden. Dit mogen we niet uitsluiten.

De voorzitter stelt voor om het algemene principe niet aan te passen en niet verder te verfijnen. Het is evenwel de bedoeling om een openbare commissie zoveel mogelijk op voorhand aan te kondigen.

De leden van de PROCORO gaan akkoord.

De vaste secretaris wil de aandacht vestigen op artikel 2 §8 over de houding vanuit de PROCORO ten aanzien van vragen om gehoord te worden. Dit is nieuw. Dit werd ook reeds in de installatievergadering meegegeven.

De leden van de PROCORO gaan akkoord om dit op te nemen.

In artikel 2 §7 wordt nog verwezen naar het decreet van 18 mei 1999. Dit moet vervangen worden door de Vlaamse Codex van 15 mei 2009.

De leden van de PROCORO gaan hiermee akkoord.

Een plaatsvervangend lid vraagt schriftelijk:

*'Kan een plaatsvervanger samen met het effectieve lid deel nemen aan een werkgroep of is het enkel het effectief lid of de plaatsvervanger?'*

De vaste secretaris stelt vast dat dit in het huidig huishoudelijk reglement beperkt wordt tot de leden. De vraag rijst of dit niet te beperkend is. Naast de effectieve leden zouden er ook plaatsvervangers en/of externe deskundigen en/of vertegenwoordigers van politieke fracties kunnen deelnemen. Dit zou als een algemene bepaling kunnen opgenomen worden. De commissie beslist bij meerderheid over de oprichting, samenstelling en ontbinding van de werkgroep. Dit blijft staan en de leden van de commissie kunnen zelf beslissen wie in de werkgroep kan deelnemen. De vaste secretaris stelt voor om volgende zin toe te voegen: *'Hierbij kan de commissie beslissen om ook plaatsvervangers, de vertegenwoordigers van politieke fracties en externe deskundigen deel te laten nemen aan een werkgroep'.*

Binnen de PROCORO ontstaat er een discussie over het feit of vertegenwoordigers van politieke fracties moeten kunnen deelnemen aan werkgroepen.

Eenzijds is PROCORO het enige forum waar ambtenaren, maatschappelijke actoren en politici samen zitten wat op zich verrijkend is. Op deze wijze kunnen ook politici bijleren of zich verdiepen in een bepaalde materie.

Anderzijds kan het niet de bedoeling zijn dat de deelname in een werkgroep gebeurt als lid van een politieke fractie om een bepaalde ideologie te verdedigen en de werkgroep te beïnvloeden. Een externe deskundige die toevallig ook lid is van een politieke fractie kan wel.

De PROCORO heeft op heden nog nooit een werkgroep opgericht.

Een lid vindt dat een werkgroep echt een meerwaarde kan zijn. Hierbij haalt het lid een voorbeeld aan vanuit de werking van een GECORO. Het is belangrijk om de rol van de werkgroep en haar leden duidelijk vooraf te definiëren.

Een ander lid zegt dat het belangrijk is wat het doel is van het oprichten van de werkgroep. Is het om een advies voor te bereiden of een bepaalde problematiek van naderbij te bestuderen? De finaliteit is anders. Dit heeft een weerslag op de samenstelling van de werkgroep. Voorts meent het lid dat de maatschappelijke actoren in de PROCORO er niet zitten om de belangen van de eigen organisatie te verdedigen maar eerder om een toets te doen met het algemeen maatschappelijk belang.

Een lid zegt dat het wenselijk is dat vertegenwoordigers van de politieke fracties niet worden uitgesloten. Bovendien bepaalt de commissie de samenstelling en kan de commissie in functie van de opdracht oordelen of politieke vertegenwoordigers toegelaten worden of niet.

Een ander lid verwijst naar een concreet dossier waar een lid van een bepaalde fractie is tussen gekomen. Het is belangrijk dat ze blijven als waarnemers.

De voorzitter verwijst naar het decreet waar niets gezegd wordt over de rol van de vertegenwoordigers van de politieke fracties. In het uitvoeringsbesluit is dit wel het geval waar duidelijk wordt gesteld dat ze waarnemen en dus niet echt meediscussiëren.

Een lid zegt dat in GECORO's wel de politieke vertegenwoordigers de leden proberen te beïnvloeden. Dit is niet wenselijk.

Een ander lid vindt dat de leden van de PROCORO sterk genoeg zijn om zich niet te laten beïnvloeden.

De vaste secretaris formuleert een nieuw voorstel:

*Hierbij kan de commissie beslissen om ook plaatsvervangers en/of externe deskundigen te laten deelnemen aan de werkgroep. De commissie bepaalt duidelijk wat hun rol hierin is. Op voorstel van de commissie kunnen ook vertegenwoordigers van politieke fracties als waarnemer toegelaten worden.*

De PROCORO gaat hiermee akkoord.

Het huishoudelijk reglement wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

### **3. Bespreking voorstel jaarprogramma ruimtelijke planning**

*De vaste secretaris licht de taken van de provincie toe in het kader van de ruimtelijke planning. Vervolgens geeft de vaste secretaris meer toelichting over personeel en budget.*

Een lid vraagt of het mogelijk is om het organigram van de volledige dienst te kennen met de namen. De vaste secretaris zegt dat dit kan bezorgd worden.

Een lid wil weten hoe de verhouding is met de interne staatsvorming? Andere taken moeten afgebouwd worden terwijl er personeel wordt bij gevraagd. Wordt er gewerkt met interne mobiliteit?

De vaste secretaris zegt dat het doel is om zelf nog meer plannen op te maken. Dit vergt een specialisatie. Of dit via interne mobiliteit zal gebeuren is nog een open vraag. Het personeelsbehoefteplan moet eerst door de provincieraad worden goedgekeurd. Op heden wordt door het bestuur voorrang gegeven aan interne mobiliteit. Maar dit kent een averechts effect daar het personeel van de ene dienst naar een andere dienst gaat via interne mobiliteit.

De voorzitter meent dat het belangrijk is om ruimtelijke planners te hebben.

De vaste secretaris legt uit dat de bijkomende persoon vooral taken zou opnemen waar de competentie van een ruimtelijke planner niet nodig is. Bijvoorbeeld voor leefbaarheidsonderzoek, behoefteberekeningen wonen en bedrijvigheid, enz... Deze taken worden nu door ruimtelijk planners opgenomen. Als dit kan doorgeschoven worden, komt er bij de planners meer tijd vrij.

Een lid vraagt waarom 14.000 euro wordt voorzien voor Winvorm?

De vaste secretaris antwoordt dat voor Winvorm een financiële pot wordt voorzien waarvan de dienst ruimtelijke planning voor 14.000 euro bijdraagt. Ook de gebiedsgerichte werking zorgt voor hetzelfde aandeel. Ook de intercommunales Leidedal en WVI betalen mee.

Deze financiële inbreng dient om externe deskundigen te betalen die mee de selectie maken van de ingediende kandidaturen die een aanzet tot ontwerp voor het project kunnen maken. De jury, die uiteindelijk een bureau kiest die dan het ontwerp volledig kan uitwerken, wordt betaald door de initiatiefnemer (provincie, gemeente).

*De vaste secretaris overloopt het jaarprogramma.*

#### **Herziening afbakening Knokke-Heist**

De voorzitter vraagt of dit de eerste keer is dat er zo intensief met experts zal worden samengewerkt in het kader van ontwerp onderzoek.

De vaste secretaris antwoordt dat dit ook gebeurd is voor het strategisch projectgebied in Koksijde (tweedaags ontwerp atelier) en in het verleden heeft de dienst ruimtelijke planning ook voor bepaalde projecten samengewerkt met Leidedal. Bij de Suikerfabrieksite is dit ontwerp onderzoek eerder extern gebeurd. In de toekomst zal de dienst meer gebruik maken van het instrument ontwerp onderzoek.

De voorzitter uit zijn appreciatie over deze manier van werken.

#### **Strategisch projectgebied Koksijde**

De voorzitter stelt de vraag of het tweedaagse ontwerp atelier door de dienst ruimtelijke planning zelf is gecoacht.

De vaste secretaris antwoordt dat dit inderdaad het geval is en dat de dienst tevreden is over het verloop van deze tweedaagse.

Een lid vraagt waar op de kaart de administratieve grens tussen Koksijde en Veurne loopt.

De vaste secretaris duidt de grens aan.

Een ander lid geeft mee dat er in dit projectgebied ook potenties aanwezig zijn voor sociaal/betaalbaar wonen. Er wordt hier dan ook best de nodige ruimte voorzien. De vraag stelt zich bovendien of er hiervoor ook woningbehoeftes werden opgemaakt die ruimer gaan dan de huidige gesloten prognoses.

De vaste secretaris antwoordt dat de huidige woonprogrammatie van de provincie rekening houdt

met migraties. Bovendien biedt het provinciaal reservepakket voor wonen ook mogelijkheden om aan specifieke problematieken (zoals betaalbaar wonen aan de kust) tegemoet te komen. De voorzitter deelt mee dat de PROCORO vorig jaar op studiereis is geweest naar dit projectgebied, en is dan ook geïnteresseerd in de resultaten van het ontwerpatelier. De vaste secretaris stelt dat de PROCORO in het voorjaar (rond juni) kennis zal kunnen nemen van de resultaten. Deze worden momenteel verwerkt door de dienst ruimtelijke planning. Een lid vraagt of de deelnemers van dit atelier ook de notulen zullen ontvangen. De vaste secretaris bevestigt dit.

### **Herziening afbakening Veurne**

De voorzitter stelt de vraag of er momenteel rond de site Suikerfabriek iets gebeurt naar verdere ontwikkeling toe. De vaste secretaris en één van de leden stellen vast dat er momenteel hier weinig of niets in beweging is.

### **Visie kanalen polders**

Een lid wijst op het belang van deze visie op vlak van het toeristisch-recreatief functioneren van de aanwezige jaagpaden. Een ander lid vraagt of deze visie op de kanalen verder gaat dan enkel het toeristisch-recreatieve. Wordt de economische functie van deze lijnelementen bekeken? De vaste secretaris deelt mee dat in eerste instantie de randvoorwaarden vanuit de diverse sectoren zullen worden geformuleerd. Het lid is van oordeel dat de POM best wordt betrokken bij de visievorming. De vaste secretaris beaamt dit en stelt dat het overlegproces nog moet worden opgestart. Een ander lid vraagt of er niet verder dan Veurne moet gekeken worden (tot aan de grens met Frankrijk of verder). De vaste secretaris antwoordt dat dit inderdaad een terechte opmerking is.

### **Regionaal bedrijventerrein Ieper**

Een overleg wordt nog voorzien met het stadsbestuur van Ieper. De vraag is of er een kleiner aandeel lokaal bedrijventerrein in Reigersburg moet voorzien worden. Een lid vraagt of de optie om een stuk lokale bedrijvigheid te bestemmen op het bedrijventerrein Reigersburg implicaties zal hebben voor de bedrijvengzone in Vlamertinge. De vaste secretaris informeert dat deze kwestie zal kaderen binnen de discussie omtrent het reservepakket voor bedrijvigheid op Vlaams niveau van 1400 ha. In het buitengebied is dit pakket enkel bruikbaar voor de herlocalisatie van (lokale) bedrijven op een nieuw lokaal bedrijventerrein. Gelet op deze randvoorwaarde beraadt de stad Ieper zich of het dan niet beter is om reeds een stuk lokaal bedrijventerrein te bestemmen in het stedelijk gebied in Reigersburg. Het lid vraagt of er dan geen problemen zullen ontstaan met de taakstelling die Ieper heeft gekregen. De vaste secretaris stelt dat het regionaal bedrijventerrein nu eigenlijk groter is dan hetgeen er in de taakstelling werd begroot, dus zal dit probleem zich mogelijks niet stellen.

### **Strategisch project glastuinbouw**

De voorzitter uit zijn waardering voor het transparante en verhelderende overlegproces dat is opgezet voor dit project. De voorzitter is vragende partij om een presentatie van de resultaten van deze studie te agenderen in een zitting van de PROCORO. Een lid is van mening dat er in de regio Roeselare-Tielt veel grootschalige gebouwen onderbenut worden. Een mogelijkheid is dat er bij deze gebouwen in twee lagen wordt gewerkt: een bedrijfsgebouw met erboven een serre. Dit kan leiden tot een interessante symbiose. Spijtig genoeg werd deze piste niet onderzocht in het project. Een ander lid vraagt of er bij het project van de regio Brugge-Oostende op dezelfde manier is gewerkt als in de regio Roeselare-Tielt. De vaste secretaris bevestigt dit, de ervaring van Roeselare-Tielt is gebruikt voor de regio Brugge-Oostende.

## **Herziening PRS-WV**

De voorzitter stelt de vraag of het addendum PRS-WV reeds is goedgekeurd.

De vaste secretaris antwoordt dat het document nog op het kabinet van minister Muyters ligt. Het discussiepunt zou de regeling rond de sociale huisvesting zijn. Met de recente vernietiging van de delen uit het decreet grond- en pandenbeleid is men nu aan het onderzoeken of het terugvalsscenario zoals voorzien in het PRS-WV kan behouden blijven of dient uitgesloten te worden van goedkeuring.

De voorzitter herinnert aan de duidelijke toelichting die de PROCORO heeft gekregen rond de monitoring van het aanbod aan bedrijventerreinen door de POM. De voorzitter vraagt of er ook een briefing is voorzien over de stand van zaken rond wonen en welke trends er kunnen vastgesteld worden bij de toebedeling van de nieuwe pakketten.

De vaste secretaris haalt aan dat het nog wat te vroeg is om hier conclusies te trekken, er wordt best nog wat gewacht met een terugkoppeling tot er meer resultaten zijn.

## **PRUP De Gavers**

Een lid vraagt of er ook nog wordt gewerkt rond het kanaal Bossuyt-Kortrijk. Gelet op de recente ontwikkelingen en visievorming (vb. haalbaarheidsstudie W&Z) rond het kanaal, zal ook de visie van de provincie vermoedelijk worden bijgesteld?

De vaste secretaris meldt dat dit een onderzoeksvraag zal zijn bij de bespreking van de deelruimtes.

## **Website**

Een lid doet de suggestie over de website van de dienst ruimtelijke planning. Het is immers zo dat het niet duidelijk is of er voor bepaalde afgeronde procedures nog Raad van States hangende zijn of als er reeds uitspraken zijn van de Raad van State. Zo kan een bezoeker van de website totaal niet weten dat het deelrup uit de afbakening Waregem getroffen is door een uitspraak van de Raad van State.

De vaste secretaris antwoordt dat dit een terechte opmerking is. Er zal nagegaan worden op welke wijze dit kan aangegeven worden. De vraag rijst of dit op korte termijn zal kunnen daar een nieuwe website in de maak is. De vaste secretaris deelt ook mee dat er met de nieuwe website van de provincie, die de komende maanden operationeel moet worden, veel nieuwe mogelijkheden zullen zijn. Zo zal de dienst zelf de website kunnen aanpassen, zonder dat hiervoor afzonderlijk toestemming vereist is van dienst communicatie. Bovendien krijgt de dienst de mogelijkheid om een afgeschermd webpagina ter beschikking te stellen aan de leden van de PROCORO. Hierop kunnen er documenten worden gezet die de leden kunnen raadplegen. Deze documenten moeten dan niet meer via email worden verspreid.

#### 4. Overzicht uitgaven PROCORO 2013

Het verslag met een overzicht van de uitgaven van 2013 wordt uitgedeeld.

<b>geraamd budget begroting 2013</b>	<b>20.000,00 €</b>
<b>uitgaven 2013</b>	<b>8.670,60 €</b>
<b><u>overzicht uitgaven:</u></b>	
<b>onkosten vergoeding</b>	<b>6.605,12 €</b>
<i>zitpenningen + km vergoedingen</i>	
<b>bureau PROCORO 07/03/2013</b>	<b>118,00 €</b>
<b>plaatbezoek ifv Kustbeleid</b>	<b>1.564,90 €</b>
<i>voorbereiding</i> 17,40 €	
<i>busvervoer</i> 397,50 €	
<i>middagmaal 't Grootte Huys - Oostende</i> 1.150,00 €	
<b>relatiegeschenken</b>	<b>382,58 €</b>
<i>Geschenkpakket afscheidnemende depute Van Gheluwe + Prleden + bedanking secretariaat</i> 182,64 €	
<i>Geschenkpakket afscheidnemende leden</i> 199,94 €	

De voorzitter stelt dat de PROCORO zeer zuinig is geweest. Dit heeft ook te maken met het feit dat de PROCORO in het najaar weinig is samen gekomen in afwachting van de nieuwe PROCORO.

Er zijn geen vragen.

De leden van PROCORO nemen kennis van het verslag.

#### 5. Overzicht van de Vlaamse decreetwijziging ivm ruimtelijke ordening

Een bundeltje met een overzicht wordt uitgedeeld.

*De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning licht de recente uitspraak toe van het Grondwettelijk Hof over het decreet grond- en pandenbeleid.*

*Vervolgens overloopt de heer Matthias Dobbels het ontwerp-decreet met de belangrijkste wijzigingen aan de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening.*

Een lid vraagt of het aanstellen van een stedenbouwkundige ambtenaar ook via een intercommunale kan?

De heer Matthias Dobbels antwoordt dat dit kan via een intergemeentelijke samenwerking of intercommunale.

Een lid vraagt of 'het kunnen afwijken van een hoger RUP' niet zal leiden tot het enger bekijken van het hoger RUP. Bepaalde elementen zijn opgenomen in een RUP omwille van de context van de ruimere omgeving. Het vragen om te mogen afwijken zou ertoe kunnen leiden dat de ruimtelijke context van de omgeving wordt vergeten.

De heer Matthias Dobbels meent dat dit een gevaar zou kunnen zijn. Maar uiteindelijk moet de hogere overheid de toestemming geven om te mogen afwijken. Het is dus ook aan de hogere overheid om een vraag tot afwijking in een ruimere context te plaatsen.

Het decreet zal toelaten om gebieden voor milieubelastende industrieën vanop het gewestplan, niet groter dan 3 ha, vergunningsmatig ook ambachtelijke bedrijven en KMO's toe te laten. Een lid vraagt of dit ook mogelijk is voor een resterend gebied milieubelastende industrie van 0,5 ha?

De heer Matthias Dobbels verduidelijkt dat vanuit de memorie van toelichting blijkt dat dit niet de bedoeling is. Het gaat om bestemmingen voor milieubelastende industrieën die niet ingevuld zijn of die vrijkomen door het stopzetten van een bedrijf. Daarvan kan er 3 ha vergund worden voor KMO's.

Een lid merkt op dat er veel klachten zijn over stof en lawaaihinder van KMO's, die naast milieubelastende industrieën zijn gelegen. Een kleinere KMO op een restperceel laten vestigen naast een milieubelastend bedrijf is niet evident.

*De heer Koen Dewulf, ondervoorzitter, licht het ontwerp decreet toe over de omgevingsvergunning.*

Het ontwerp-decreet is eerder een kaderdecreet. Er moet nog heel wat geregeld worden in uitvoeringsbesluiten. De verwachting is dat het operationaliseren en de inwerking treding pas voor de zomer 2015 zal zijn.

Een lid verwijst naar bedrijfsverzamelgebouwen. Modules worden geleased. De activiteiten veranderen snel. Iedereen wordt gedwongen om snel in te spelen op maatschappelijke veranderingen. Daar tegenover staat dat de wetgeving niet flexibel genoeg is. De rechtszekerheid staat voorop. Met dit decreet gaat het terug om een decreet in een verouderd denken die niet voldoet aan de maatschappelijke noden.

*De heer Koen Dewulf, ondervoorzitter, overloopt een voorstel van decreet over complexe projecten.*

Volgens de heer Koen Dewulf is het onzeker of dit decreet nog het parlement haalt. Het advies van de Raad van State was vernietigend.

## **6. Varia**

De volgende bijeenkomst gaat door op 6 maart met volgende agendapunten:

- Toelichting GRS Zedelgem
- Toelichting en advies voor plan-MER Torhout
- Leefbaarheidsonderzoek: afoetsen van de onderzoeksvragen

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck