

# PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos  
Koning Leopold III-laan 41  
B-8200 Sint-Andries  
Tel. 050 40 35 37

## Brugge 5 juli 2012 verslag 135

### AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 12 april 2012 ..... p.02
2. Goedkeuring ontwerpverslag 3 mei 2012..... p.02
3. Goedkeuring ontwerpverslag 31 mei 2012..... p.02
4. Toelichting en advisering tbv de plenaire vergadering van de 10 voorontwerpen provinciale RUP's strand en dijk:  
De Panne, Koksijde, Nieuwpoort-Koksijde, Middelkerke, Oostende, Bredene, De Haan, Blankenberge, Brugge en Knokke-Heist ..... p.02
5. Varia..... p.10

### AANWEZIG

• **Effectieve leden:**

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Bernard MAENHOUDT VOKA-Kamer van Koophandel West-Vlaanderen
- Dhr. André SONNEVILLE UNIZO
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Mevr. Martine LANGEN Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN Dienst Economie - POM
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer

• **Plaatsvervangende leden:**

- Dhr. Lieven VEULEMANS Provinciale Dienst Welzijn
- Dhr. Reinoud VAN ACKER Dienst Erfgoed

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Eric CARDON Sp.a – Spirit
- Dhr. Marc VANPAEMEL GROEN!

• **vaste secretaris**

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

### VERONTSCHULDIGD

• **effectieve leden:**

- Mevr. Sabien TYBERGHIEN VRP
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn
- Mevr. Katrien VANCRAEYNEST Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Lieven LOUWAGIE Dienst Landbouw
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Cultuur
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed

• **Plaatsvervangende leden:**

- Mevr. Annuschka Dildick ACV
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Jan VAN WINGHEM Dienst landbouw
- Dhr. Frederik DEMEYERE Dienst Cultuur

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Guy VAN DEN EYNDE Open VLD
- Dhr. Jan LACOMBE Vlaams Belang

### AFWEZIG

• **Effectieve leden:**

- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat

• **vertegenwoordigers politieke fractie:**

- Dhr. Luc VANDE CAVEYE CD&V – N-VA

# VERSLAG

*De voorzitter opent de vergadering.*

*Hierbij verwelkomt de voorzitter een nieuw lid, de heer Petur Edvardson, als vertegenwoordiger van het ACV.*

## **1. Goedkeuring ontwerpverslag 12 april 2012**

De heer Bernard Maenhoudt merkt op dat hij gevraagd heeft om zijn minderheidsstandpunt te herhalen bij dezelfde onderwerpen. Hij vraagt om dit aan te passen.

De heer Eric Vandorpe meldt dat er vanuit de vertegenwoordigers van natuur een gezamenlijke bevinding is bezorgd aan de vaste secretaris.

Deze bevinding luidt :

*"Hoewel wij voor de natuurverbindingsgebieden gehoopt hadden op wat meer bindende voorschriften voor natuurbehoud en -ontwikkeling, kunnen wij akkoord gaan met het compromis en consensus voorstel van de PROCORO.*

*Wij hopen dat de Provincie in de toekomst een actief en dynamisch stimulerend beleid zal blijven voeren voor natuurontwikkeling en natuurbehoud".*

Het verslag wordt, met inbegrip van de gemaakte opmerking, met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **2. Goedkeuring ontwerpverslag 3 mei 2012**

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd

## **3. Goedkeuring ontwerpverslag 31 mei 2012**

De PROCORO-leden vonden het een zeer geslaagde uitstap naar Ieper en omgeving. Het verslag wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **4. Toelichting en advisering tbv de plenaire vergadering van de 10 voorontwerpen provinciale RUP's strand en dijk: De Panne, Koksijde, Nieuwpoort-Koksijde, Middelkerke, Oostende, Bredene, De Haan, Blankenberge, Brugge en Knokke-Heist**

De 10 bestaande provinciale RUP's voor strand en dijk worden herzien.

De voorzitter verwijst naar de zitting van september 2011 waar reeds een toelichting werd gegeven voor de PROCORO. De voorzitter zegt dat de documenten globaal goed zijn maar toch nog wat slordigheden bevatten.

*De heer Joachim D'eigens van de dienst ruimtelijke planning licht in een eerste deel de gemeenschappelijke principes en stedenbouwkundige voorschriften toe. In het tweede deel gaat hij dieper in op de specifieke elementen van ieder provinciale RUP.*

### **Bespreking en advies over het eerste deel: gemeenschappelijke principes en stedenbouwkundige voorschriften :**

Een lid vindt het positief dat er meer mogelijk is naar publieke functies en sportclubs. Ook de mogelijkheid voor speeltuigen is een positief gegeven om jonge gezinnen naar de kust te krijgen. Uit bevraging blijkt dat de strandfaciliteiten niet goed scoren. Er is dringend nood aan vernieuwing. Ondanks de ruimere mogelijkheden zijn er nog te veel beperkingen voor de publieke functies. Er mag maar 15 meter buiten de dijk dergelijke permanente functies worden voorzien. De stranden worden verbreed en bieden toch meer potenties voor recreatie.

In Nieuwpoort is er een kwalitatief project waarbij functies worden gebundeld maar de mogelijke oppervlakte is veel te beperkend. Het lid pleit om in de winter meer evenementen toe te laten. Het is een zone voor dagrecreatie. Activiteiten worden verboden of het moet op de dijk gebeuren. Het zou mogelijk moeten zijn om een paar dagen per vakantie in de winter een evenement te organiseren op het strand.

De voorzitter vindt het goed dat de provincie een kader schept waarbij op de rem wordt gestaan. De voorzitter meent dat er voldoende mogelijkheden moeten zijn om gemeentelijke initiatieven toe te laten. Als het kwalitatief is moet het mogelijk zijn om ook ruimer te gaan dan de 15 meter. De voorzitter pleit om meer met ontwerpmatige onderzoeken te werken. Voorts verwijst de voorzitter naar de bespreking van september 2011 waarbij gevraagd wordt om te onderzoeken of gemeenten inrichtingsplannen moeten maken voor de stranden.

De vaste secretaris wil verduidelijken dat er een misvatting is over de bredere stranden. De opspuitingen van stranden gebeuren in het kader van de kustverdediging. Met andere woorden zorgen dat de zee verder wordt afgehouden van de bebouwing. Als het de bedoeling is om dan de 15 meter ruimer te maken omwille van bredere stranden, moet de overheid terug bijkomende opspuitingen doen om de gebouwen te vrijwaren van mogelijke stormen. Bredere stranden mogen dus niet geïnterpreteerd worden als mogelijkheden om meer bebouwing zeewaarts toe te laten.

Voorts wil de vaste secretaris duiden dat het project in Nieuwpoort een mooi project is. Het probleem is dat de functies op -1 wordt voorzien. Dit betekent dat er zand moet worden weggraven want Nieuwpoort krijgt veel zand aanwas. Dit betekent dat er voortdurend geruimd zal moeten worden. De vraag rijst: hoe duurzaam is dit project dan?

De vaste secretaris verwijst naar de voorbereidingen van de eerste provinciale RUP's waar gemeentelijke inrichtingsplannen waren opgenomen. Juridisch gezien kan dit enkel ter informatieve titel. Voorts werd dit toen als een bijkomende planlast gezien door de gemeenten.

Een lid vindt het belangrijk dat er gestreefd wordt naar kwaliteit. Het lid meent dat er echter een einde moet komen aan de verdere commercialisering. Aan de dijk, op het strand van Nieuwpoort wordt wel een reca aan de dijk privaat uitgebaat met terras. Volgens het lid kan dit niet. Het lid is dan ook tegen reca op het strand. Belangrijk voor de toerist is het zicht op zee. Het mag geen pretpark worden zoals in Le Touquet.

Een ander lid is het eens dat het zicht vanop de dijk naar de zee moet blijven. Maar het is ook belangrijk dat er iets kan genuttigd kan worden. Er moet gestreefd worden naar een evenwicht tussen beide. Dit is volgens het lid een taak van de gemeente.

De voorzitter pleit ervoor dat de provincie een kader schept waarbij gemeenten zelf de uitzonderingen kan bepalen wat voor hen belangrijk is, en dit in overleg met de provincie.

Een lid merkt op dat een gemeente niet kan afwijken van een provinciaal RUP.

De voorzitter zegt ten strijde te trekken tegen de rigiditeit van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Een ander lid wenst dat er ook rekening wordt gehouden met de natuurelementen. Nog een ander lid vult aan dat het goed is dat er een grens van 15 meter is. Voorzie je 16 meter, dan nemen ze 16 meter of willen ze ook ruimer gaan.

De voorzitter meent dat ontwerpmatig onderzoek kan leiden tot andere conclusies.

Een lid zegt dat het niet wenselijk is om dit over te laten aan de gemeenten. Het is aan de provincie om de differentiatie aan de kust te erkennen en er ook naar te handelen .

De vaste secretaris zegt dat gemeenten wel met argusogen kijken naar de andere plannen om te zien dat er niet meer mag dan bij hen.

Een lid meent dat het hele gebeuren op strand en dijk afgrijselijk is. Het zal nooit stoppen.

Een ander lid repliceert dat er voornamelijk moet geïnvesteerd worden in publieke functies op een kwalitatieve manier. In het buitenland is het veel beter. Nog een ander lid vraagt over welke functies het gaat. Het ander lid antwoordt dat het gaat om douches, sanitair, lokkers,...enz.

Een lid gelooft dit niet dat met een investering in publieke functies plots de kwaliteit veel beter zal zijn aan de kust.

De voorzitter blijft bij zijn standpunt dat het werken met dezelfde getallen voor alle plannen nooit kan leiden tot een goed resultaat. Bijkomend ontwerpmatig onderzoek is nodig.

Een lid meent dat een zwembad op het strand crazy is. En toch willen allen gemeenten dit.

Een waarnemend lid vraagt waarom dit niet zou kunnen in Zeebrugge waar de afstand tussen dijk en zee heel lang is.

Een ander lid zegt dat dergelijke elementen belangrijk zijn voor het kusttoerisme.

Een lid zegt dat de toeristen komen voor de zee, niet voor het zwembad aan zee.

Nog een ander lid meent dat er veel geklaagd wordt tussen toeristen die er zijn en ééndagstoeristen Er is geen verdraagzaamheid meer tussen de mensen.

Een waarnemend lid vraagt of er nog de mogelijkheid moet zijn voor ondergrondse parkings in de dijken? Dit verzwakt toch de dijk en onze kustverdediging?

De voorzitter meent dat de Vlaamse administratie MDK dit moet bewaken.

De vaste secretaris informeert de vergadering dat niet alle dijklichamen van het Vlaams gewest zijn, sommige zijn gemeentelijke eigendom. Voorts heeft MDK niet echt problemen met ondergrondse parkings. Hun zorg is evenwel het onderhoud hiervan omdat gemeenten dit meestal in concessie geven aan private ondernemers.

Een lid zegt dat het voorzien van ondergrondse parking ook mobiliteit aantrekt in de badplaatsen.

Een ander lid zegt dat de ondergrondse parkings onder de dijk nodig zijn voor de verblijfstoeristen. De auto's van de verblijfstoeristen rijden toch naar hun logement. De kuststrook is ook heel smal. Er zijn weinig alternatieven. Nog een ander lid vult aan dat dit ook de toegankelijkheid voor senioren vergroot die daar wonen of verblijven.

Een lid zegt dat bij de bouwberoepen bij de deputatie voor de bouw van appartementen telkens wordt gevraagd om aan te tonen waar er kan geparkeerd worden.

Een ander lid vult aan dat sommige gemeenten een politieverordening hebben waarbij moet betaald worden indien er geen garages worden voorzien.

Een lid zegt dat het voorzien van parkeerplaatsen voor verblijfstoeristen , voor hotels, voor commerciële logies een probleem vormt.

De voorzitter besluit dat er een meerderheid is binnen de PROCORO om de grens van 15 meter uitbouw van de dijk te behouden en niet te versoepelen. Een minderheid pleit om de mogelijkheid te geven aan gemeenten om hiervan af te wijken op basis van ontwerpmatig onderzoek.

Een ander aspect gaat over evenementen in de winter.

Een lid vraagt zich af wat het probleem is als er in de winter een beperkt aantal evenementen plaats vinden? Wat is het ruimtelijk impact?

De vaste secretaris legt uit dat de keuze is om in de winter te kiezen voor het natuurlijk aspect. Dit is juist in de winter een toeristische troef. Het provinciaal RUP verbiedt geen activiteiten in de winter op het strand. Het verbiedt evenwel tijdelijke constructies. In het huidig voorstel wordt nu beperkt ondersteunend kleinschalige constructies toegelaten zoals bv een kleine tent waar de deelnemers van een activiteit moeten stempelen of zo...; In het huidig RUP moet dit op de dijk gebeuren. Het is niet de bedoeling om tenten te gaan plaatsen voor activiteiten die volledig afspelen binnen de tent. Dit kan elders in een badplaats ook worden voorzien. Er dient echter bij de tijdelijkheid een kanttekening te worden gemaakt. De heer Joachim D'eigens gaat hier verder op in. Bij het uitvoeringsbesluit over niet vergunningsplichtige constructies kunnen tijdelijke constructies geplaatst worden voor 90 dagen. Het provinciale RUP kan dit niet verbieden. De interpretatie zit in het artikel die aangeeft dat de tijdelijke constructies de bestaande bestemming niet mag ondermijnen. Het provinciale RUP bepaalt dat het gebied een zone is voor dagrecreatie maar die in de winter vrij is van constructies. De vraag rijst hoe het uitvoeringsbesluit dan moet geïnterpreteerd worden.

De voorzitter besluit dat dit best verder wordt uitgeklaard.

Een lid vindt het goed dat terrassen op de dijk, die niet fysisch verankerd zijn met een gebouw, mogen overdekt worden. Het lid vraagt wel hoe de kwaliteit kan bewaakt worden.

Een ander lid verwijst naar Veurne waar alle terrassen op de markt dezelfde moeten zijn. Het lid pleit eerder voor niet-overdekte terrassen.

De voorzitter zegt dat de kwaliteit belangrijk is.

De vaste secretaris legt uit dat die mogelijkheid wordt geboden voor een overdekking maar in ruil moet in de winter ook alles weg. Ook de windschermen die meestal in de winter blijven staan. Het toestaan en de kwaliteitesbewaking is een gemeentelijk aangelegenheid. De provincie zou dit kunnen ondersteunen door bijvoorbeeld een modelverordening hierover op te maken.

De voorzitter besluit dat de PROCORO dit aanbeveelt.

De PROCORO gaat over tot de bespreking per provinciaal RUP.

## **De Panne**

De heer Joachim D'eigens meldt dat de sportclub intussen vergund is.

Een lid merkt op dat de zones in de tekst niet overeenkomen met de aangeduide zones op kaart. (p15 en 16 gaat over zone 2, terwijl op kaart het zone3 is)

## **Koksijde**

Geen opmerkingen.

## **Koksijde-Nieuwpoort**

De heer Joachim D'eigens wijst op de mogelijkheid van bundeling ter hoogte van de badinstallaties. Naast de bundeling van functies tot 400m<sup>2</sup> kan er bijkomend 400m<sup>2</sup> voorzien worden als de huidige badinstallatie wordt afgebroken.

Een lid meent dat dit een goede zaak is op voorwaarde dat er geen horeca wordt toegelaten.

De heer Joachim D'eigens verduidelijkt dat op basis van het provinciaal RUP geen horeca kan, het gaat om publieke functies.

## **Middelkerke**

De heer Joachim D'eigens wijst op de specifieke situatie van het casino waar nieuwbouw kan en een uitbouw naar zee van een houten constructies als een vorm van uitkijkpunt.

Een lid vraagt waar die uitbouw komt?

De heer Joachim D'eigens legt uit dat dit loodrecht op de casino komt.

Een aantal leden vragen om dit symbolisch op het plan aan te duiden.

Een ander lid vraagt of er een hoogtebeperking is. Gaat het om een herbouw van het casino? Wat met de schrappingen van de minister die van 'geen pier' toch wel 'een pier' van heeft gemaakt?

De heer Joachim D'eigens zegt dat dat de mogelijkheid wordt gegeven om over te gaan tot een volledige nieuwbouw. Een pier wordt uitgesloten. Het gaat om een doorzichtige houten constructie die de wandelaar brengt tot aan de zee bij eb. Het kan vergeleken worden met de houten constructie langs de havengeul van Nieuwpoort.

Een lid vindt dit goed als beleving. Het is echter wel jammer dat er nog kan geparkeerd worden aan het casino. Alles moet ondergronds.

De voorzitter stelt voor om de problematiek van parking aan te kaarten bij nieuwbouw. Moet er daarover geen bepalingen worden opgenomen?

Een lid meent dat er een algemene voorschrift zou kunnen opgenomen worden in alle provinciale RUP's om het parkeren op de dijk af te bouwen met uitzondering van de zorgverstrekkennde diensten zoals dokters, verpleegkundigen,....

Een ander lid kan maar akkoord gaan op voorwaarde als er ter plaatse ondergrondse parkings zijn. Denk aan de senioren.

Een lid merkt op dat op p19 zone 5 moet geschrapt worden.

## **Oostende**

Een lid zegt dat algemeen met Q-muziek Beach de kust een bijkomende troef heeft. Dit is goed om jong publiek naar de zee te lokken. Het gaat om en festivalachtige toestanden. Op festivals mag er ook gegeten worden, en hier niet. Het lid pleit om Q-music afzonderlijk aan te duiden.

De heer Joachim D'eigens legt uit dat Q-music kan volgens het provinciaal RUP. Alleen het eten kan niet. Dit moet op de dijk gebeuren. De vaste secretaris vult aan dat dit dan echt een

uitzondering zou zijn. Wat als Q-music verhuist naar een andere plek? Wat als Q-music verhuist naar een andere badplaats of een andere radiozender dit ook wil doen maar dan eerder voor bv senioren?

Een lid zegt dat het maken van lawaai door dergelijke activiteiten voor jongeren, ook festivals, niet altijd wordt gesmaakt door de omwonenden of verblijfstoeristen. Dit is ook een stedelijk probleem. Een ander lid zegt dat dit niet enkel gaat om ouderen die dit niet kunnen verdragen. Ook senioren onderling moeten wat meer verdraagzaam zijn.

Een lid zegt dat het voor de kust belangrijk is dat er initiatieven zijn voor de jongeren.

De voorzitter besluit dat er een meerderheid is dat er geen uitzondering moet gemaakt worden voor Q-music. Een minderheidsstandpunt is om deze uitzondering toch toe te laten.

### **Bredene**

De heer Joachim D'eigens legt uit dat heel Bredene een specifieke situatie is. Er wordt nu 1 reczaak voorzien per centrumgebied.

Een lid merkt op dat op p.12 het gaat om recreatief medegebruik. Zone 5 moet dus ook weg.

### **De Haan**

Een lid merkt op dat zone 5 moet geschrapt worden.

Blijkbaar zijn in een aantal bundels kaarten van Koksijde verschenen in plaats van De Haan.

### **Blankenberge**

Een lid vraagt om geen bijkomende terrassen op het strand toe te laten. Blankenberge staat gewoon vol.

De heer Joachim D'eigens legt uit dat het de bedoeling is om de King Beach in analogie met Middelkerke meer mogelijkheden te geven.

### **Brugge**

Een lid vraagt wat er gebeurt met Surfcity. Dit wordt buiten het plan gehouden.

De vaste secretaris informeert de vergadering over het feit dat surfcity bestendig werd in het provinciaal RUP. De minister heeft dit uitgesloten omwille van het feit dat de passenbeoordeling onvoldoende was. De deputatie heeft geoordeeld dat het Vlaams gewest dit dan maar moet regelen.

Er is een voorontwerp-gewestelijk RUP geweest waarbij surfcity 10 jaar kon blijven en dan moest herlokalisieren. Een deel van dit RUP meer bepaald voor de leidingen van de windturbines vanop de zee op het land te brengen en een nieuwe transformator te bouwen is doorgeslagen naar openbaar onderzoek. Het overige deel met Surfcity niet. Informeel werd per mail aangegeven dat er geen eensgezindheid is binnen het Vlaams gewest en dat de provincie dit moet regelen. Maar op heden werd dit niet formeel gevraagd. Intussen heeft de stad Brugge een nieuwe passende beoordeling laten opmaken. Het resultaat is negatief.

De vaste secretaris vraagt zich af of bij bestemming of mogelijke herlokalisatie er eerst niet moet nagegaan worden wat de verzandingsproblematiek is. Er moet vermeden worden zoals bij Heist dat na 5 jaar het RUP moet herzien worden omdat de bestemde locatie of nieuwe locatie al achterhaald is.

Het lid zegt dat het toch belangrijk is dat er een uitspraak komt.

Deze vraag kan gesteld worden op de plenaire vergadering.

### **Knokke-Heist**

De heer Joachim D'eigens zegt dat voor Knokke-Heist een uitzondering is voorzien om evenementen in de winter te organiseren omwille van de lange traditie. In die zin is dit aangeduid voor het casino. Het voorstel is om er dan een permanente zone van te maken waardoor het in die zin ook kan ingericht worden. De evenementen in de zomer kunnen dan ook daar doorgaan en kan de evenementenzone aan Generaal Willemspark geschrapt worden.

Een lid zegt dat Westtoer geen vragende partij is voor een permanente zone voor evenementen in Knokke-Heist. Westtoer wenst 3x2 weken in de winter de mogelijkheid te geven om evenementen te organiseren. En dit als uitzondering.

Een ander lid heeft het moeilijk dat er voor Knokke-Heist een uitzondering wordt gemaakt om evenementen toe te staan in de winter.

Een ander lid vindt het voorstel goed. Evenementen worden op 1 plaats georganiseerd. De natuur krijgt terug alle kansen ter hoogte van het Generaal Willemspark.

Een lid kan niet akkoord gaan dat de huidig aangeduide evenementenzone zou geschrapt worden. Dit terrein is nodig om evenementen zoals festivals in de zomer te kunnen organiseren.

Nog een ander lid pleit om de natuur zijn kansen te geven en de evenementenzone te schrappen.

De voorzitter besluit dat er een meerderheid van PROCORO akkoord gaat met het voorliggend plan.

Een minderheid wenst de huidige evenementenzone te behouden en voor het casino, beperkt in tijd, evenementen in de winter toe te staan

Een lid vraagt wat er gebeurt met Surfers Paradise?

De vaste secretaris verduidelijkt dat Surfers Paradise wordt geregeld in het gewestelijk groene RUP van het Zwin.



## 5. Varia

De vaste secretaris koppelt een aantal dossiers terug:

- Goedgekeurde provinciale RUP's door de minister:  
De provinciale RUP's voor de bedrijven Vergro (Meulebeke) en Wayaert-Vermeersch (Kortemark)
- Definitief vastgestelde provinciale RUP's door de provincieraad:  
Bij de provinciale RUP's voor de afbakening kleinstedelijk gebied Veurne en voor de weekendverblijven Nonnebos en Vijverbos werden de adviezen van PROCORO gevolgd. Dit is niet het geval voor de afbakening voor kleinstedelijk gebied Waregem. Voor het deelplan Blauwpoort heeft de raad het minderheidsstandpunt gevolgd. Bij de overige deelplannen werd het advies van PROCORO gevolgd.
- Voorlopig vastgestelde provinciale RUP's door de provincieraad:  
De raad heeft de provinciale RUP's over de N32, voor de bedrijven Dubaere Dubatex (Meulebeke) en Synaeve (Waregem), de afbakening kleinstedelijk gebied Menen, de herziening van Dicogel, de suikerfabrieksite, en het regionaal bedrijventerrein De Hille (Wingene) voorlopig vastgesteld.
- Het ontwerp-addendum provinciaal ruimtelijk structuurplan werd eveneens voorlopig vastgesteld. De raad heeft de adviezen van PROCORO gevolgd behalve over de taakstelling bedrijvigheid. De meerderheid van PROCORO adviseerde om het advies van RWO te volgen. De raad heeft de voorliggende teksten behouden. Voorts heeft de raad naar aanleiding van de bijkomende kernselectie een paragraaf toegevoegd waarbij de evaluatie van de methodiek van de kernselectie centraal staat. De resultaten moeten tegen eind 2013 worden voorgesteld. Op basis hiervan kan dan een bijsturing van de selectie gebeuren, die in een nieuwe herziening wordt opgenomen die een definitieve vaststelling moet kennen tegen eind 2016.
- De deputatie heeft het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Meulebeke goedgekeurd met uitsluiting van het toelaten van kleinhandel om bedrijventerreinen en mogelijks nieuwe activiteiten langs de N50.
- De deputatie heeft de adviezen van PROCORO gevolgd bij haar advisering bij de gemeentelijk ruimtelijk structuurplannen van Wielsbeke, Harelbeke en Hooglede-Gits. De intentie is er om Hooglede-Gits nog de kans te geven om het structuurplan aan te passen. Dit gaat in tegen de meerderheid van de PROCORO.

Een waarnemend lid stelt vast dat de deputatie meent dat het meerderheidsstandpunt over het deelplan Blauwpoort onvoldoende is onderbouwd. Het waarnemend lid vraagt of de PROCORO in de toekomst niet uitgebreider haar standpunten moet onderbouwen. De vaste secretaris zegt dat de inhoud van de bezwaren mede deel uitmaakt van de motivering van het meerderheidsstandpunt. De voorzitter zegt dat in de toekomst het aangewezen is om de diverse elementen uit de bezwaren te herhalen. De voorzitter betreurt dat de deputatie en de raad de meerderheid van de PROCORO niet heeft gevolgd.

De voorzitter verwijst naar het groenboek van Beleidsplan Ruimte. Dit kan geraadpleegd worden op de website van ruimtelijke ordening : [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be) De voorzitter is verheugd dat het principe van de groene invingering in steden staat vermeld. Het komt er op aan om dit ook in de praktijk te brengen. Zo had Blauwpoort een groene vinger geweest kunnen zijn in het verstedelijkte Waregem.

Een lid herinnert het buro eraan om een toelichting te voorzien over de mobiliteitsstudie in het interfluvium in het najaar. De voorzitter zegt dat dit zeker op de agenda komt.

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck