

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge 2 februari 2012 verslag 128

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuren ontwerp verslag 126 (5 januari 2012) p.02
2. Toelichting herziening provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen, beslist door de deputatie van 12/01/2012 ifv plenaire vergadering..... p.02
3. Varia..... p.06

AANWEZIG

• Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Bernard MAENHOUDT VOKA-Kamer van Koophandel West-Vlaanderen
- Dhr. André SONNEVILLE UNIZO
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Dhr. Dirk VERTE VRP
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie milieuvergunningen
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Provinciale Dienst Welzijn
- Mevr. Sylvie LOUAGIE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Lieven LOUWAGIE Dienst Landbouw

• Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Dhr. Pieter DEWULF Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Lode VANDEN BUSSCHE Dienst EEG – economie

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Luc VANDE CAVEYE CD&V – N-VA
- Dhr. Eric CARDON Sp.a – Spirit
- Dhr. Marc VANPAEMEL GROEN!
- Dhr. Guy VAN DEN EYNDE Open VLD

• vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

• effectieve leden:

- Dhr. Franky ROELS ABVV
- Mevr. Martine LANGEN Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Sabien TYBERGHEIN VRP
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Cultuur
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed
- **Dhr. Carlo SPILLEBEEN** **Dienst Economie**

• Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Reinoud VAN ACKER Dienst Erfgoed
- Dhr. Philip Moyersoen VRP

AFWEZIG

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- - Dhr. Luc SCHELFHOUT Vlaams Belang

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag nr 126 (5 januari 2012)

De voorzitter meldt dat de nummering van de pagina's van het verslag niet klopt.

Het verslag wordt, rekening houdend met bovenvermelde opmerking, éénparig goedgekeurd.

2. Toelichting herziening provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen, beslist door de deputatie van 12/01/2012 ifv plenaire vergadering

2.1. Inleiding

De voorzitter zegt dat de verschillende puzzelstukken van de A,B en C-teksten en de verdere uitwerking van de kernselectie, natuurverbingsgebieden, en het beleidskader over recazaken samen gekomen is tot 1 bundel.

Het doel van de bijeenkomst is om een toelichting te krijgen van het addendum PRS-WV. Er wordt geen discussie of standpunt verwacht. Dit gebeurt op 12 april (in plaats van 19 april). Er wordt een hele dag voor uitgetrokken.

Er is ook een link opgenomen met de dynamische planning en dus spoor2. De voorzitter is benieuwd hoe spoor 2 in het PRS-WV zal ingepast worden. Of wordt dit een volledige herziening?

De vaste secretaris zegt dat daarover nog geen duidelijkheid bestaat. Het zal ook afhangen wat het Beleidsplan Ruimte zal inhouden en welk statuut dit zal krijgen. De vooropgestelde timing is dat in 2013 er een witboek zou zijn. De vraag rijst of de timing wordt gehaald. Het was de bedoeling dat er tegen eind 2011 er een groenboek zou goedgekeurd worden door de Vlaamse Regering. Dit is niet gebeurd. Ondertussen heeft de Vlaamse regering het overlegproces bijgestuurd , maar blijkbaar met de nodige hindernissen, waardoor er een vertraging is ontstaan.

De voorzitter dankt een aantal leden voor hun schriftelijke opmerkingen. De voorzitter geeft aan dat er foutjes zijn ingeslopen in de teksten.

De vaste secretaris sluit hierbij aan en verwijst naar de kaart over de selectie van de kernen, die niet correct is. Een nieuwe kaart ligt klaar.

2.2. Het planningsproces

De vaste secretaris geeft een overzicht van de verschillende stappen, die reeds in het verleden werden doorlopen, en welke nog dienen genomen te worden in de decretale procedure.

Volgens een lid is het een goede zaak dat de gemeenten worden uitgenodigd op de plenaire vergadering, naast de Vlaamse administraties.

De vaste secretaris zegt dat de gemeentebesturen moeten worden uitgenodigd. Vanuit Vlaamse administraties dient enkel RWO te worden uitgenodigd. De overige Vlaamse administraties kunnen wel tijdens het openbaar onderzoek een advies geven. De ervaring in Oost-Vlaanderen leert dat de adviezen tegengesteld zijn ,ook ten aanzien van de minister RO.

2.3. Kernenselectie

De heer Matthias Dobbels licht kort de verdere uitwerking van de kernenselectie toe, alsook de woonprogrammatie.

Een lid vraagt of de gemeentebesturen kunnen kiezen om hun eigen doelgroepenbeleid te voeren. Het lid haalt het voorbeeld aan van Wervik en Geluwe.

De vaste secretaris zegt dat de gemeente kan kiezen conform de kernenselectie. In die zin zal de gemeente zelf bepalen hoeveel van het toebedeeld pakket zal voorzien worden in de kern Wervik en in de kern Geluwe en kunnen hiermee een doelgroepenbeleid voeren. Voor de overige kern Kruseke wordt het beperkt tot een percentage. Dit percentage is het aandeel gezinshouders in het afgebakende dorp Kruseke ten opzichte van het totaal aantal huishouders in de gemeente.

Een ander lid zegt dat er niet zomaar kan gekozen worden. Er is de woonzorgprincipe. Seniorenwoningen worden voorzien bij voorzieningen en niet ergens in een dorp zonder voorzieningen. Aanleunwoningen voorzie je bij een rusthuis enz...

Nog een ander lid verwijst naar p 90 en 91 waar een tabel verhelderend is voor wat kan. Het lid verwijst naar het RSV waar een mogelijkheid wordt geboden om een lokaal bedrijventerrein te voorzien bij een woonkern. Het lid vindt dit nergens terug.

De vaste secretaris zegt dat dit wel een uitzonderingsregel is. De heer Matthias Dobbels verwijst naar p18 van het informatief deel waar de mogelijkheid vermeld staat in een voetnoot.

Een lid kan begrijpen dat er een vereenvoudiging van de soorten kernenselectie nodig is. Niettemin meent het lid dat voor de herlokalisatiehoofddorpen enkel naar het wonen is gekeken en niet naar de mogelijkheden van bedrijvigheid. Zvevegem verliest 4 herlokalisatiehoofddorpen. Dit kan niet. De vraag van VOKA is om de oefening te maken op basis van de mogelijkheden van bedrijvigheid. Ook is het vaak aangewezen om bedrijvigheid te voorzien langs een dorp met een goed uitgeruste weg dan in een geselecteerde kern. Het lid haalt het voorbeeld van Houthulst aan. Daar is het beter een lokaal bedrijventerrein te voorzien bij Jonkershove met een ontsluiting naar de weg Diksmuide-Ieper dan in Houthulst. Een ander lid vult aan dat de ruimtelijke mogelijkheden moeten primeren.

Een lid vraagt hoe de verdeling aan woongelegenheden zal gebeuren voor Sint-Katerina. Hoe wordt dit geregeld?

De vaste secretaris zegt dat er overleg is tussen de 3 gemeenten. De 3 gemeenten zullen een toebedeeld pakket krijgen en kunnen kiezen om een deel in te zetten voor Sint-Katerina. Overleg zal nodig zijn. Ook het aanwezig woonuitbreidingsgebied zal hierin een rol spelen.

Een lid vindt de wijze waarop geselecteerd wordt subjectief. In sommige gevallen worden twee statistische sectoren wel samengenomen zoals Westkerke-Roksem, bij andere dan niet. De voorzitter zegt dat over welke parameters er moeten gehanteerd worden, steeds kan gediscussieerd worden. De voorzitter meent dat de toepassing van de gehanteerde parameters correct is gebeurd door de administratie. Er is een interne logica.

Het lid vindt dat het gebruik van 750 inwoners bij de ene gemeente en 300 inwoners bij een andere gemeente juist aangeeft dat de criteria niet sluitend zijn. Het lid pleit voor de Westhoek om met meervoudige hoofddorpen te werken.

De vaste secretaris verwijst naar de gemeentebesturen, die op heden deel uitmaken van een meervoudig hoofddorp. Deze gemeentebesturen zijn niet gelukkig met dit concept.

2.4. Natuurverbindingsgebieden

De heer Tom de Visschere van de dienst ruimtelijke planning licht de teksten en kaarten over de natuurverbindingsgebieden toe

De voorzitter vraagt om de rode lijn op de kaarten te duiden in de legende. Dit komt verwarrend over.

De heer Tom De Visschere antwoordt dat dit gewoon een opsplitsing is in regio's. Dit is arbitrair en komt niet overeen met de deelruimtes.

Een ander lid merkt op dat deze indeling niet overeenkomt met de indeling in de teksten. Dit zijn andere opsplitsingen. Dit komt verwarrend over. Ook de nummering moet nagekeken worden.

Een lid verwijst naar de vorige vergadering. Hierbij had het lid gevraagd naar een duidelijke motivering waarom gebied A moet verbonden worden met gebied B. het lid stelt vast dat er een opsomming van verbindingen maar geen motivering. De taak van buffering werd op de vorige vergadering aangegeven als een taak vanuit het RSV. In de toelichting gaat het over kleinere gebieden. Bij de selectie is 1/3 van West-Vlaanderen bufferzone. Het lid zegt ook dat ecologische infrastructuur geen taak is van de provincie. Volgens het lid gaat om een verdoken vorm van voorafname voor de opmaak van RUP's voor het buitengebied.

Een ander lid zegt dat je de essentie van ecologie moet kennen.

Het lid repliceert dat de evaluatie van het 1^e PRS was dat het geen zin heeft om de kustduinen te verbinden met de IJzerbroeken omwille van de ecologie. De vraag naar motivering is dan ook terecht.

Nog een ander lid meent dat de motivering wordt aangegeven op kaart 12 TRIS. Hierin is er een duidelijk concept aangegeven. De natuurkerngebieden worden met elkaar verbonden. Niet alles wordt met elkaar verbonden. Als de vraag is om dit te motiveren op het niveau van soorten, dan moeten we dikke bundels als bijlage bijsteken.

De voorzitter vraagt zich af of er geen beperkte motivering kan opgenomen worden.

Een ander lid zegt dat het gaat om keuzes die indicatief zijn.

De vaste secretaris drukt zijn bezorgdheid uit over de methodiek van structuurplanning. Voorts zegt de vaste secretaris dat het aangeven van ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang een duidelijke taak is vanuit RSV.

Een lid vraagt welke elementen erbij zijn gekomen of geschrapt. Dit zou de leesbaarheid verhogen. Het lid heeft wel problemen met het feit dat de landschapsatlas mede als basis werd genomen voor de selectie. Iedereen stelt vragen over de gave landschappen, relictlandschappen enz...

Een ander lid meent dat het aantal selecties netto minder zal zijn.

De vaste secretaris zegt dat de landschapsatlas een wetenschappelijke bron is.

Nog een ander lid vindt het goed dat er een wetenschappelijke bron wordt gehanteerd. Dit heeft geen beleidsstatuut en zorgt voor een onderbouwing.

Een waarnemend lid vraagt waarom afgestapt is van de methode om grote eenheden voor natuur te verbinden.

De vaste secretaris zegt dat er niet afgestapt is van de methode: er zijn natuurkerngebieden die in feite natuurbeheer kennen door overheidsinstanties en organisaties. Die worden verbonden door een selectie van natuurverbindingsgebieden en ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang. Naast deze verbindende functies is er de taak van buffering. Dit is ook een opdracht.

Een lid vult aan dat buffers nergens op kaart zijn ingetekend. Wel zijn er de zones voor KLE, die wel een bufferende werking hebben.

Een lid vraagt waar de open landschappen lagen en/of die nu geschrapt zijn.

De heer Tom De Visschere toont de kaarten waaruit blijkt dat de open landschappen zijn geschrapt.

2.5. Beleidskader voor bestaande recazaken

De heer Matthias Dobbels van de dienst ruimtelijke planning licht het beleidskader toe.

Er wordt opgemerkt dat op kaart p29 kusthoofddorp moet vervangen worden door kustbadplaatsen.

Een lid vraagt aandacht voor het de goede ontsluiting. In de winter is er weinig zachte recreatie en gaan de klanten met de wagen naar de recazaken.

Een lid vraagt of de woning meegeteld wordt binnen de 1000m².

De vaste secretaris bevestigt dit. De reca-houder moet zelf beslissen hoe groot hij of zij wenst te wonen of eventueel elders te gaan wonen.

Een lid zegt dat er een echte voorwaarde moet zijn om parking te voorzien waardoor de wagens niet in de berm en gaan parkeren.

2.6. Taakstelling bedrijvigheid

De taakstelling bedrijvigheid is herschreven.

De vaste secretaris licht dit item toe.

Een lid vraagt of er een verdeelsleutel is voor de 1400 ha op Vlaams niveau. De vaste secretaris antwoordt dat dit op heden niet het geval is.

Het lid blijft bij de mening dat het opsplitsen van regionale en lokale bedrijven met een oppervlakte van 5000m² weinig zinvol is. Het lid haalt hierbij de problematiek aan bij de afbakening van regionaalstedelijk gebied Roeselare.

Een waarnemend lid vraagt of het hanteren van 5000m² ook niet bedoeld is om bedrijven een reserve te geven voor uitbreiding. Het waarnemend lid stelt vast dat terreinen bedoeld voor regionale bedrijven verder worden opgesplitst en daardoor bedrijventerreinen gaan versnipperen. Bovendien als er een vraag is van een groter bedrijf, groter dan 5000 m², om er zicht te vestigen, dan is er geen plaats meer.

Het lid vraagt om flexibiliteit.

2.7. Overige thema's

De vaste secretaris overloopt de overige thema's.

Volgende opmerkingen worden gemaakt :

- Kusthoofdorpen moet systematisch vervangen worden door kustbadplaatsen
- Een lid pleit om kleinere attracties mee te selecteren als specifiek toeristisch recreatief knooppunt zoals kaasmuseum in Plassendale
Een ander lid zegt dat alle erfgoed van WOI is geselecteerd. Na 2018 zal het aantal bezoekers enorm verminderen. Het lid pleit voor een selectief aantal.
Een lid zegt dat het gaat om kleinschalige infrastructuur en eventueel een kleine parking mogelijk te maken.
Een lid merkt op dat in het informatief deel de motivering onder de verkeerde titel staat.
- Bij erfgoed pleit de voorzitter dat de harmonieuze samenhang nog te veel interpreteerbaar is in de zin dat nieuwe ingrepen in dezelfde stijl moet gebeuren dan het bestaande. De voorzitter pleit voor het positief contrast. Het woord 'consistent' is mogelijks beter op zijn plaats.
Een ander lid zegt dat het omgaan van erfgoed in punt 8.2.3. een perfecte zin is om alles af te keuren. Het lid meent dat West-Vlaanderen plat ligt als Vlaanderen met de administratie s RO en erfgoed zo verder doen.

De voorzitter sluit de bespreking van het PRS-WV af. De voorzitter feliciteert de administratie met het voorbereidend werk. De voorzitter feliciteert de leden van de PROCORO voor de opvolging en inbreng.

3. VARIA

- De vaste secretaris overloopt de agenda
 - De volgende zitting is op 1 maart.
 - De reserve datum op 15 maart is noodzakelijk: de vergadering gaat door.
 - De gewone zitting van 5 april gaat door.
 - De advisering van PRS-WV gebeurt in de zitting van 12 april.
 - De vergadering van 3 mei gaat door.
Dan verlaagt voorlopig de intensiteit aan dossiers.
 - Op 7 juni kan dan de uitstap georganiseerd worden.
 - Een lid doet de suggesties om militaire kerkhoven te bezoeken in de Westhoek of toch iets te doen over erfgoed.
- Een lid vraagt om op de volgende zitting een agendapunt toe te voegen met name een bespreking over de regionale bedrijventerreinen te Ardoeie en Meulebeke. Aanleiding is de stopzetting.
De vaste secretaris zegt dat er nog geen officieel standpunt is van de deputatie over de stopzetting.
- Een lid vraagt wanneer er een feestzitting is van 10 jaar PROCORO
De voorzitter zal dit bespreken in het bureau.

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck