

PROCORO West-Vlaanderen

Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen

Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III-laan 41
B-8200 Sint-Andries
Tel. 050 40 35 37

Brugge 1 oktober 2015 verslag 168

AGENDAPUNTEN

1. Goedkeuring ontwerpverslag 167 (3/9/2015)..... p.02
2. Toelichting herziening Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan p.02
 - 2.1. Situering van de nieuwe herziening PRS-WV
 - 2.2. PRS-WV - spoor 1: bedrijvigheid
 - 2.3. PRS-WV - spoor 1: leefbaarheidsonderzoek : stand van zaken
 - 2.4. PRS-WV – spoor 1: de woonprogrammatie
 - 2.5. PRS-WV – spoor 2: participatietraject
3. Varia..... p.06

AANWEZIG

• Effectieve leden:

- Dhr. Piet GELLYNCK Voorzitter PROCORO
- Dhr. Koen DEWULF Ondervoorzitter PROCORO - Dienst Vergunningen
- Dhr. Patrice BAKERROOT VOKA
- Dhr. Pétur EDVARDSSON ACV
- Dhr. Guido VANDENBROUCKE Natuurpunt vzw
- Mevr. Katty DE WILDE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Gwendoline VERMEIRE VRP
- Dhr. Oscar WULLEPIT Boerenbond
- Dhr. Eric BOUSSERY Algemeen Boerensyndicaat
- Dhr. Koen VANNESTE Dienst mobiliteit en weginfrastructuur
- Dhr. Frans COUSSEMENT Dienst Landbouw

• Plaatsvervangende leden:

- Dhr. Bart VANWILDEMEERSCH Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Leen LAUWERS VRP
- Dhr. Wim CARREIN VRP
- Dhr. Maarten STUER Boerenbond
- Dhr. Lieven VEULEMANS Provinciale Dienst Welzijn
- Dhr. Jeroen CORNILLY Dienst Erfgoed

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Mevr. Annie COOL CD&V
- Dhr. Koen BULTINCK Vlaams Belang
- Dhr. Gilbert VERKINDEREN Open VLD
- Dhr. Peter ROOSE Sp.a

• vaste secretaris

- Dhr. Stephaan BARBERY Secretaris PROCORO

VERONTSCHULDIGD

• effectieve leden:

- Dhr. Mark DESMET UNIZO
- Dhr. Eric VANDORPE Bond Beter Leefmilieu vzw
- Mevr. Sabien TYBERGHIEN VRP
- Mevr. Katrien FEYS Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Sophie IDE Dienst vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Peter NORRO Dienst MiNaWa
- Dhr. Tom DECOCK POM
- Mevr. Magda MONBALLYU Westtoer
- Mevr. Anne VANDERMEULEN Dienst Welzijn
- Mevr. Sophie MUYLLAERT Dienst Erfgoed
- Mevr. Mieke ACKX Dienst Cultuur

• Plaatsvervangende leden:

- Mevr. Petra BREYNE UNIZO
- Mevr. Martine LANGEN Natuurpunt vzw
- Dhr. Gabriël VANDEMAELE Natuurpunt vzw
- Dhr. Frank DEBAERE Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Mevr. Jivannah GODEFROID Dienst Vergunningen – sectie ruimtelijke ordening
- Dhr. Carlo SPILLEBEEN POM
- Dhr. Michel GILTE Westtoer

• vertegenwoordigers politieke fractie:

- Dhr. Rik BUYSE N-VA
- Mevr. Gerda SCHOTTE GROEN

AFWEZIG

• effectieve leden:

- Dhr. Franky ROELS ABVV

VERSLAG

De voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring ontwerpverslag nr 167 (3/9/2015)

De PROCORO keurt het verslag goed met éénparigheid van stemmen.

2. Toelichting herziening Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan WV

De voorzitter verwelkomt naast de effectieve leden, de waarnemers van de politieke fracties, ook de plaatsvervangers..

2.1. Situering van de nieuwe herziening PRS-WV

De vaste secretaris situeert aan de hand van een power-point de situering van de nieuwe herziening PRS-WV ten aanzien van de vorige herziening en het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De voorzitter verwijst ook naar de conceptnota visie 2050 van de Vlaamse Minister-President. Hierin wordt onder andere gesteld dat alles moet vervlecht zijn met elkaar. Dus niet meer het in 'hokjes' denken.

2.2. PRS-WV - spoor 1: bedrijvigheid

De heer Tim Van Beveren van de dienst ruimtelijke planning licht aan de hand van een power-point volgende zaken toe :

- Monitoring aanbod bedrijvigheid
- Nieuwe behoeftestudie in de maak voor de periode 2017-2027
- De relatie met het Vlaamse reservepakket uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

De voorzitter stelt vast dat de SARO minder tijd kan besteden aan het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen omdat de decretale voorstellen aan het Vlaams Parlement voorrang krijgen. Wanneer het aan bod komt, pleit de voorzitter telkens om ook de 3^e dimensie mee te nemen in het behoefteverhaal.

De heer Tim Van Beveren zegt dat het onderzoek naar de 3^e dimensie bij de behoeften mee opgenomen wordt als opdracht van de studie.

Een waarnemend lid deelt mee dat de minister voor omgeving reeds op de hoogte is om ook de 3^e dimensie mee te bekijken in kader van de behoeften.

Een lid vraagt verduidelijkingen van de wijze waarop de cijfers dienen gelezen te worden op p3?

De heer Tim Van Beveren verduidelijkt dat de vraag naar bedrijventerreinen wordt geschat op 927 ha voor de periode 2012-2022. Dit cijfer komt vanuit de behoeftestudie van Cabus-Vanhaverbeke. Dit wordt geconfronteerd met het aanbod om na te gaan of er vandaag voldoende aanbod is om aan deze vraag te kunnen voldoen.

Een lid wil weten waarom het Vlaams reservepakket nodig is?

De heer Tim Van Beveren legt uit dat het bestaand toebedeeld pakket vanuit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen volledig is toebedeeld. Indien er bijkomende behoeftes nodig zouden zijn, dient er beroep gedaan te worden op het Vlaams reservepakket. Dit zal moeten blijken uit de nieuwe behoeftestudie. Het bepalen van de economische subregio's zijn hierbij ook van belang. Het zou kunnen dat er bijvoorbeeld geen aanbod meer is in een subregio, terwijl op Westvlaams niveau er voldoende aanbod is. Het reservepakket kan ingezet worden voor tekorten op niveau van een subregio.

Een lid vindt dat ook duurzame ontwikkeling en inrichting in rekening moet gebracht worden.

Een ander lid vraagt hoe wordt omgegaan met de IJzeren voorraad?

De vaste secretaris legt uit dat de IJzeren voorraad in het cyclisch systeem zit. De behoefte wordt berekend voor 2017-2022 en 2022-2027. Deze laatste periode is de IJzeren voorraad. In 2022 wordt er een nieuwe behoeftestudie uitgewerkt om na te gaan of er in de reeds bestemde bedrijventerreinen 2022-2027 voldoende aanbod is voor de behoeften en wordt er reeds bekeken wat er nodig is voor 2027-2032.

Een lid vraagt wat de methodiek is om tot de afbakening van subregio's te komen?

De heer Tim Van Beveren verwijst naar de studie. Het opstellen van een methodiek maakt deel uit van de opdracht.

Een ander lid wil weten of een RESOC-gebied overeenkomt met een subregio.

De vaste secretaris zegt dat een subregio niet overeenkomt met een RESOC-gebied.

Een lid vraagt of ruimtelijke uitvoeringsplannen die vernietigd zijn door de Raad van State mee opgenomen zijn in het aanbod van bedrijventerreinen.

De heer Tim Van Beveren verduidelijkt dat het aanbod is meegeteld op de dag van de telling. De ruimtelijke uitvoeringsplannen die op 1/11/14 zijn goedgekeurd en nog niet zijn vernietigd, zijn meegeteld. De vaste secretaris heeft het voorbeeld van deel-PRUP Blauwpoort. Op 1/1/14 was Blauwpoort nog geldig is aldus meegeteld. Bij de actualisering van 1/1/15 zal Blauwpoort niet meer worden meegeteld omdat het deel-PRUP vernietigd is.

Een lid zegt dat de behoefte berekenen en het aanbod in kaart brengen waardevol is. Maar het pijnpunt zit vaak ook bij de verdere invulling van het bestemd bedrijventerrein. Het lid verwijst hierbij naar LAR-zuid dat reeds lang is bestemd maar nog niet is ontwikkeld. Of wanneer zal het bedrijventerrein in Meulebeke ingevuld geraken? Het lid zegt dat het verhaal theoretisch klopt maar geen garantie is voor een invulling op het terrein.

De voorzitter vindt dit een terechte vaststelling.

Een ander lid vindt het goed dat de 3^e dimensie in rekening wordt gebracht in het kader van zuinig ruimtegebruik. Het lid vraagt waarom de planologische ruil niet kan toegepast worden? Als er een teveel aanbod is in de ene subregio, waarom kan dit niet verplaatst worden naar de andere subregio?

De vaste secretaris antwoordt dat de huidige instrumenten ontoereikend zijn om dit toe te passen. Het schrappen van bedrijvigheid betekent het betalen van planschade. Na 5 of 10 jaar blijkt dat in die subregio terug een tekort is aan bedrijvigheid en wordt de locatie terug bestemd. Dan wordt er planbaten betaald. Ook procedureel is dit niet haalbaar. Bovendien is de economie vaak moeilijk in te schatten. De vraag rijst of er een mogelijkheid moet gecreëerd worden om terreinen tijdelijk te bevriezen via een éénvoudige procedure.

De voorzitter zegt dat dit nog steeds hetzelfde blijft: de huidige instrumenten zijn onvoldoende om een goed ruimtelijk beleid te voeren.

Nog een ander lid ondersteunt de gedachtengang om te komen tot een planologische ruil. Het lid wil weten op welk niveau er beslist wordt om het Vlaams reservepakket aan te wenden. En wie levert in?

De vaste secretaris zegt dat de Vlaamse regering hierover beslist. Wie inlevert is onduidelijk. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelt dat er een reservepakket is van 1400 ha maar dit is niet meegerekend in de ruimtebalans. Het is een vaststelling.

De voorzitter dankt de heer Tim Van Beveren voor de goed gestructureerde presentatie en uitleg.

2.3. PRS-WV - spoor 1: leefbaarheidsonderzoek : stand van zaken

De heer Davy Goethals van de dienst ruimtelijke planning geeft een stand van zaken weer aan de hand van een power-point over het leefbaarheidsonderzoek van kleinere kernen.

De voorzitter feliciteert de heer Davy Goethals met de analyse.

De voorzitter stelt vast dat er nog steeds een taboesfeer hangt over de kleinere dorpen en het verdwijnen van schooltjes. De voorzitter verwijst naar Frankrijk en de regio Périgord waar 80% van de dorpen geen school meer hebben. Daardoor is de leefbaarheid van deze dorpen niet veranderd. Er wordt onderling afgesproken omdat kinderen 15 km verder naar school moeten, er zijn feestjes, ..enz.

De voorzitter stelt vast dat vaak de inwijkelingen zijn zoals de Nederlanders en Engelsen, die het initiatief nemen en op die manier de lokale bewoners meenemen in die dynamiek. Deze ervaring heeft de voorzitter ook met Pollinkhove in de Westhoek. Het zijn de inwijkelingen die het voortouw nemen en zorgen voor een nieuwe dynamiek.

Een lid meent dat de nabijheid van werkgelegenheid een invloed heeft op de leefbaarheid van een dorp.

De heer Davy Goethals zegt dat de nabijheid van werkgelegenheid, de nabijheid van een stad met voorzieningen een rol spelen in de leefbaarheid van een dorp. Het is evenwel moeilijk om dit statistisch te bepalen : van welk punt in het dorp tot welk punt in de stad wordt gemeten? Vandaar dat dit niet opgenomen is in het onderzoek. Maar de relatie met steden, tewerkstellingslocaties is een tekortkoming in het onderzoek. Voorts is het bepalen van de afstand relatief omdat dit ook afhangt of mensen al dan niet mobiel zijn.

Een ander lid meent dat de basisbereikbaarheid van belang is. Vanuit de belangrijkste knooppunten van diverse vervoersmodi zouden cirkels moeten getrokken worden naar afstanden toe. Van daaruit kan de bereikbaarheid bepaald worden naar voorzieningen en scholen toe. Als er een schooltje verdwijnt, kan je daaruit dan afleiden of een andere school goed bereikbaar is of niet. Voorts zegt het lid dat voor landelijke gebieden zoals de Westhoek geworsteld wordt met duurzame mobiliteit. De auto zal het straatbeeld blijven domineren. De vraag rijst : is het een noodzakelijk autogestuurde mobiliteit of gaan we toch voor alternatieven?

De voorzitter verwijst naar zijn ervaringen in de Périgord. Daar bestaat er geen openbaar vervoer. En ook de alternatieven zoals fietsen zijn er niet omdat het heuvelachtig is. In Kopenhagen is de fiets de koning van de vervoersmodi maar alles is ook op maaiveld. Dan is dit toch gemakkelijker te organiseren.

Een lid zegt dat de indicator mobiliteit zeer belangrijk is : de nabijheid van voorzieningen, nabijheid van openbare vervoersnetwerken, ... Dorpen die gelegen zijn langs een invalsweg zijn anders dan een dorp die moeilijk bereikbaar is. De selectie van kernen is op heden teveel gebaseerd op de kenmerken van de dorpen en onvoldoende op hun ligging.

Een ander lid meent dat de NMBS nog enkel een logica heeft om geld te verdienen en niet meer om zoveel mogelijk mensen te vervoeren. Ook De Lijn gaat dezelfde weg op. Dit is een bedroevende evolutie.

Een waarnemend lid stelt vast dat het selecteren van kernen zeer relatief is. De selectie vanuit provinciaal niveau heeft op heden weinig doorgewogen want de niet-geselecteerde kernen zijn gegroeid. De vraag rijst wat binnen 5 jaar? Zal deze trend zich verder zetten? Of moeten we aan deze vaststelling maatregelen koppelen?

De voorzitter verwijst naar de gewestplannen. Blijkbaar is er nog voldoende aanbod in de niet-geselecteerde kernen.

Het waarnemend lid trekt hieruit de conclusie dat er een deel van het aanbod in niet-geselecteerde kernen dan zou moeten bevroren worden om de doorwerking van de selectie van kernen te bekomen.

Een lid stelt vast dat de vele bouwgronden uit het verleden niet steeds in relatie staan met de leefbaarheid van de dorpen. Er zijn dorpen met gezinnen die kiezen voor de rust, die geen nood hebben aan een gemeenschapsleven.

Een ander lid zegt dat de prijsvorming van de huizen en gronden ook een rol speelt in het aantrekken van jonge gezinnen.

Nog een ander lid vraagt zich af of dit alles kan gemeten worden. Het lid verwijst naar Watou. Er is op een bepaald moment een trend om in de Westhoek te komen wonen en in Watou. Een tijd later is deze aantrekkingskracht weg en komen er nog weinigen wonen in Watou. Het is een cyclus van bloei, leegstand, terug bloei enz...

Een waarnemend lid vraagt zich dan af of het selecteren van kernen zinvol is. De vraag rijst of er dan niet eerder maatregelen moeten genomen worden hoe er met de aanwezige bouwgronden wordt omgegaan.

De voorzitter dankt de heer Davy Goethals voor zijn heldere toelichting en goed gestructureerde power-point.

2.4. PRS-WV – spoor 1: de woonprogrammatie

De heer Tim Van Beveren van de dienst ruimtelijke planning geeft aan de hand van een powerpoint een stand van zaken weer van de woonprogrammatie.

Een lid merkt op dat in een aantal gemeenten het register voor onbebouwde percelen bestaat maar niet geregistreerd geraakt bij de Vlaamse datamanager omwille van technische opmerkingen en moeilijkheden.

De heer Tim Van Beveren bevestigt dit.

2.5. PRS-WV – spoor 2: participatietraject

De vaste secretaris legt het participatietraject uit. Hierbij wordt een campagne gelanceerd 'de plaatsbepalers' om ook de burger erbij te betrekken.

De voorzitter vindt het een professionele aanpak.

Een lid vraagt of de PROCORO na de maatschappelijke bevraging kennis kan nemen van de resultaten. Voorts stelt het lid voor of PROCORO als forum kan dienen om op basis van deze bevraging het debat te voeren en voorstellen te formuleren naar de deputatie toe. De vaste secretaris zegt dat dit bij de vorige herziening ook is gebeurd met de input van de gemeenten en administraties. Er zijn hierover geen afspraken gemaakt. De vaste secretaris neemt het voorstel mee naar de deputatie.

Voor een ander lid lijkt de plaatsbepalers een democratisch verhaal maar de vraag is welke resultaten er zullen komen van groepen die er niets van afweten. Wat zal er gebeuren wanneer er burgers afkomen met ultraflagrante voorstellen? Wie neemt de beslissingen? Actiegroepen bestaan meestal maar uit 2 of 3 personen die een hele wijk of straat betrekken.

De vaste secretaris legt uit dat er een selectie wordt gemaakt vanuit de burgers die zich kandidaat stellen. Hierbij wordt er ook om een motivatie gevraagd waarom ze willen deelnemen. De bedoeling is te komen tot evenwichtige groepen : jong-oud, man-vrouw, verspreid over gemeenten, verschillende invalshoeken enz... Voorts meent de vaste secretaris dat de burger niet mag onderschat worden. De beslissing wordt steeds genomen door het beleid, niet door deze groepen burgers.

Een lid vraagt of de politici samen zitten met de burgers in de groepen?

De vaste secretaris zegt dat de discussies in aparte workshops worden gehouden. Voor de infosessies zitten de experts, politici en burgers samen alsook voor het feedbackmoment.

Een ander lid zegt dat de PROCORO een rol kan spelen door de resultaten vanuit dit participatietraject te bespreken en te adviseren naar de deputatie toe. Dit neemt de vrees weg dat vanuit dit traject zeer onevenwichtige voorstellen naar deputatie zouden gaan.

Nog een ander lid sluit zich hierbij aan. We vertrekken niet van een blanco-blad.

De voorzitter zegt dat het ook belangrijk is om de relatie met het Beleidsplan Ruimte niet uit het oog te verliezen. Daarenboven stelt de voorzitter vast dat de gewestplannen nog steeds doorwerken. Vaak wordt dit vergeten.

De voorzitter verwijst ook naar de Visie 2050 of een lange termijnstrategie voor Vlaanderen van de Vlaamse Minister-President. Hierbij wordt aangegeven dat we zullen moeten leren omgaan met disruptieve veranderingen. Met andere woorden bevolkingsgroepen zullen de oudere ideeën, structuren omvergooien en nieuwe ontwikkelingen introduceren. De voorzitter heeft gevraagd of de schrijvers dit zelf hebben uitgevonden of komt dit uit andere beleidsnota's vanuit andere landen?

Een lid vraagt wat de visie 2050 betekent voor de ruimtelijke planning? Betekent dit dat 1 villa op een oppervlakte van 1ha automatisch verkaveld moet worden naar 15 woningen per ha?

De voorzitter zegt dat de Visie 2050 alles met elkaar wilt verweven.

Een ander lid meent dat de disruptieve veranderingen zullen ontstaan uit de economie. De overheid zal moeten volgen en zal het niet introduceren. Door de digitale evolutie is het mogelijk om aan thuiswerk te doen. Dit betekent dat iemand vanuit Pollinkhove evengoed het werk kan doen, dat vandaag in Brussel gebeurt. Op heden kan je thuis een printer bestellen via internet. 's Anderdaags wordt de printer in Watou afgeleverd. Dit is een andere vorm van mobiliteit. Dit zijn disruptieve veranderingen die komen vanuit de economie en niet vanuit de overheid.

Een lid verwijst naar de samenwerking met het Vlaams gewest over de kustregio. Het lid wil weten wie er in de stuurgroep zetelt.

De vaste secretaris legt uit dat de stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van Ruimte Vlaanderen, provincie en gemeenten. Het is aan de minister om een voorzitter aan te duiden. Iedere partner kan bijkomende leden aanduiden.

Ruimte Vlaanderen zal een projectleider aanstellen. Deze projectleider moet een overlegstructuur uittekenen waar alle betrokkenen een inbreng kunnen doen.

3. Varia

De vaste secretaris deelt mee dat :

- De afbakening van kleinstedelijk gebied Torhout is gepubliceerd in het Staatsblad
- Het PRUP Kemmelberg in de zitting van de provincieraad is geagendeerd om voorlopig vast te stellen
- Het PRUP Strand en Dijk Brugge West in de zitting van de provincieraad is geagendeerd om definitief vast te stellen.

De volgende zitting wordt voorzien op 5 november om de inhoudelijk krachtlijnen van de herziening PRS-WV toe te lichten als input voor de discussie.

De zitting van 19 november wordt voorbehouden voor eventuele dossiers.

(NB : beide data zijn afgelast. De toelichtingen worden gebundeld met de discussiedag op 10 december. Er zijn ook geen nieuwe dossiers)

De zitting van 3 december gaat **niet** door. Op 10 december wordt een volledig dag gewijd aan de discussie over de herziening van PRS-WV

De vaste secretaris

De voorzitter

Stephaan Barbery

Piet Gellynck