



Regionota 3.0

Kust

Herziening provinciaal ruimtelijk structuurplan
Einddocument Plaatsbepalers

Inhoud

De visie van 'de Plaatsbepalers'	03
De zes ruimtelijke principes voor de volledige provincie	04
Situering van de regio Kust	05
Krachtlijn 1: De kust ontwikkelen in samenhang met het veranderende klimaat	06
Krachtlijn 2: Het bebouwd weefsel kwalitatief afwerken, vernieuwen en verdichten	10
Krachtlijn 3: De bereikbaarheid en interne ontsluiting van de kust optimaliseren	16
Krachtlijn 4: de kust als een toeristisch recreatief en economisch stedelijk netwerk uitbouwen	20
Krachtlijn 5: Ruimte voor innovatie aan de kust	23

De visie van 'de Plaatsbepalers'

De voorbije maanden werd hard gewerkt aan de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Dit gebeurde niet alleen door de Dienst Ruimtelijke Planning. Het provinciebestuur koos immers voor een participatief traject 'de Plaatsbepalers'.

Met een 300-tal waren ze, de burgers, lokale politici en experts die samen nadachten over de ruimtelijke uitdagingen waar onze provincie de komende jaren voor staat. Dit gebeurde in aparte sessies en per regio: in Zuid-West-Vlaanderen, Midden-West-Vlaanderen, Noord-West-Vlaanderen, de Westhoek en de Kust. In totaal gingen zo 5 informatiesessies door en 30 workshops.

Samen met de gebiedsgerichte werking en de streekintercommunales Leiedal en WVI werden door de Dienst Ruimtelijke Planning 6 ruimtelijke principes voor de provincie gedetecteerd. Deze principes worden bevattelijk toegelicht in een twintig minuten durende documentaire die u kunt bekijken op www.deplaatsbepalers.be. Die 6 provinciale principes vormden de leidraad voor het uitwerken van krachtlijnen per regio. En het zijn deze regiospecifieke krachtlijnen die de basis vormden van de dialogen in de workshops.

Het resultaat vanuit de workshops werd per regio voorgelegd aan een ruimere forum met politici, vertegenwoordigers van middenveldorganisaties, deskundigen, burgers,... op een feedbackmoment. Hierbij werd er nagegaan of de voorstellen waarbij een draagvlak bestond in de workshops ook konden worden onderschreven. Over de voorstellen waarbij er geen consensus werd bereikt tijdens de workshops gingen we verder in debat. Het resultaat hiervan kan in de tekst worden teruggevonden, telkens onder de titel 'feedback'.

Na de 5 feedbackmomenten worden alle regionota's gefinaliseerd en vervolgens besproken in de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (Procoro) die hierover een advies zal overmaken aan het provinciebestuur. In samenspraak met de Vlaamse overheid en diverse overlegfora wordt naar een ontwerp van herzien provinciaal ruimtelijk structuurplan toe gewerkt. Dit ontwerp wordt vervolgens aan een openbaar onderzoek onderworpen waarbij iedereen de kans krijgt om eventuele bezwaren over te maken. In het voorjaar van 2018 willen uiteindelijk landen met de visie die de basis vormt voor het ruimtelijk beleid in onze provincie voor de komende jaren.

Namens het provinciebestuur,
Franky De Block, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening
Stephaan Barbey, diensthoofd Ruimtelijke Planning

[Meer informatie?](#)

Provincie West-Vlaanderen - dienst Ruimtelijke Planning
t. 050 40 35 33 - ruimtelijkeplanning@west-vlaanderen.be
www.deplaatsbepalers.be

De zes ruimtelijke principes voor de volledige provincie

Principe 1 – Herkennen én erkennen van het fysisch systeem

Principe 2 – De identiteit van elk landschap bepaalt haar toekomstige ontwikkelingen

Principe 3 – Optimaliseren van het rendement van de bebouwde ruimte

Principe 4 – Efficiënter maken van mobiliteit door een slim locatiebeleid

Principe 5 – Centraal stellen én multifunctioneel maken van de publieke ruimte

Principe 6 – Uitbouwen van een netwerk van steden en dorpen

Documentaire over de zes ruimtelijke principes

www.deplaatsbepalers.be



Situering van de regio Kust

10 gemeenten:

De Panne, Koksijde, Nieuwpoort, Middelkerke, Oostende, Bredene,

De Haan, Blankenberge, (Zee)Brugge, Knokke-Heist



Krachtlijn 1: De kust ontwikkelen in samenhang met het veranderende klimaat

Waarover gingen 'de Plaatsbepalers' in debat?

Door de opwarming van het klimaat stijgt niet alleen de zeespiegel, er worden ook meer hevige buien voorspeld en hetere, drogere zomers. Door de stijging van de zeespiegel wordt ook de afwatering van de polders minder evident. De Plaatsbepalers gingen in debat over hoe onze kust best wordt beschermd tegen die stijgende zeespiegel en hoe deze maatregelen in relatie staan tot recreatie en natuur. Ook werd ingegaan op de vraag hoe – na hevige regenval – piekdebieten van zoet water uit het hinterland best kunnen gebufferd worden.

Voorstellen waarvoor bij 'de Plaatsbepalers' een draagvlak bestaat

Natuurlijke buffering als kustverdediging

De Plaatsbepalers kozen voor het behoud van dijken en de verbreding van stranden als natuurlijke buffer tegen de '1000 jarige storm' en de stijging van de zeespiegel. Op de verbrede stranden kan duinvorming op een spontane wijze gebeuren en vormt het een recreatief potentieel. Op erosieve stranden is verdere zandsuppletie nodig om duinvorming mogelijk te maken. Door de bredere stranden en de duinvorming zullen toerisme en recreatie anders moeten georganiseerd worden.

Meer onderzoek moet duidelijkheid geven over:

- of duinvorming volstaat als kustbescherming en / of dit technisch haalbaar is
- in hoeverre gebouwen op de dijk kunnen ingezet worden als zeewering
- of kunstmatige maatregelen nodig zijn door bijvoorbeeld een tweede dijk in zee of eilanden in zee
- hoe we al deze mogelijke maatregelen zien in combinatie met Frankrijk en Nederland

Feedback

Wetenschappelijk onderzoek en debat is nodig om de evolutie van de klimaatmodellen en zeespiegelstijging op te volgen . De kustverdediging zal moeten mee evolueren.

De kostprijs alsook het onderhoud van de verdedigingstechnieken zijn ook van belang.

In hoeverre kan de E40 en de A11 als dijk worden uitgebouwd?

Er is nood aan sensibilisering naar de bevolking toe

Recreatief medegebruik en natuurontwikkeling op de stranden

De Plaatsbepalers zien in bredere stranden en duinvorming zowel potenties voor natuurontwikkeling als voor recreatief medegebruik. De overheid moet dit economisch potentieel faciliteren met infrastructuur (houten passerelles bijvoorbeeld) waardoor ondernemingen kunnen volgen met initiatieven. Op stranden waar nieuwe natuur zich ontwikkelt, moet een minimale toegankelijkheid gegarandeerd worden.

De gevolgen hiervan:

- Zeezicht vanop de dijk, terrassen of gelijkvloerse appartementen is niet meer mogelijk of minder evident. De activiteiten op het strand zullen dus anders moeten gereorganiseerd worden.
- De duinen moeten de tijd krijgen om zich te ontwikkelen. Recreatief gebruik is daarom pas mogelijk na circa 5 jaar. Ook na stormen bijvoorbeeld moeten de duinen voldoende tijd krijgen om zich te herstellen.
- De (sectorale) wetgeving moet rekening houden met het recreatieve medegebruik bij een natuurlijke dynamiek van de stranden.
- De overheid moet een draagvlak voor duinvorming creëren door het opzetten van pilootprojecten. De suggestie wordt gedaan om dit te doen op een aangroestrand (Oostduinkerke bijvoorbeeld) en op een erosief strand, zoals Oostende Oosteroever.

Feedback

Helmgras moet de duinen spontaan fixeren. De periode is korter dan 5 jaar, zoals vermeld in de nota. Het zal belangrijk zijn dat hierbij mechanische reiniging wordt verboden. Dit vereist een draagvlak bij besturen en recreanten, die een te hoge verwachtingen hebben van een proper strand. De klassieke beleving van de zee (schelpjes zoeken, zandkastelen bouwen,..) moet terug op de voorgrond treden. Animatie van het strand bestaat vandaag de dag uit artificiële elementen zoals speeltuinen, strand- en loungebars enz...

Het is belangrijk dat de stranden niet de facto geprivatiseerd worden door recreatief ondernemerschap (stranduitbaters, strandbars,..). Recreatief medegebruik moet dus gedaan worden door middel van tijdelijke constructies. Wildgroei moet voorkomen worden door goede regels op te leggen aan strandactiviteiten .

Overstromingsgebieden aanduiden

De Plaatsbepalers vinden dat we nu al moeten nadenken over welke gebieden in de toekomst kunnen overstromen zonder al te veel schade aan te richten. Enerzijds gaat het over gebieden waarvan de kostprijs om ze te beschermen tegen (weliswaar zeer zeldzame) overstroming door de zee, hoger is dan de kostprijs van infrastructurele aanpassingen die ervoor zorgen dat deze overstroming weinig of geen schade aanricht.

Anderzijds gaat het over gebieden verder landinwaarts gelegen die bij hoge waterstand zoet water moeten bufferen dat tijdelijk niet afgevoerd raakt richting zee. De Plaatsbepalers vinden het belangrijk dat het voor de burger duidelijk is waar deze gebieden liggen en wat de voorwaarden zijn. Kopers van woningen moeten zich bewust zijn van de risico's.

De gevolgen hiervan:

- De overheid moet regels opleggen waardoor deze overstromingsgebieden gevrijwaard worden van bebouwing of waardoor er anders moet worden gebouwd (paalwoningen bijvoorbeeld).

- Er moet nagegaan worden welke combinaties mogelijk zijn met landbouw, natuur, recreatie in deze overstromingsgebieden.

Feedback

De polders in zijn totaliteit zijn een bufferzone voor zoet water. De natuurlijk lager gelegen gebieden zijn nu al gekend. Gemeenten kunnen nu al de lager gelegen gebieden al aanduiden als buffer voor piekmomenten inzake water of zorgen dat enkele bebouwde zones een extra bescherming krijgen. Door de 'historiek' van de polders te leren kennen, kan men goed zien welke zones een extra bescherming tegen mogelijke wateroverlast nodig hebben. Een grotere uitdaging zit hem evenwel in het beheersen van zeewater.

Krachtlijn 2: Het bebouwd weefsel kwalitatief afwerken, vernieuwen en verdichten

Waarover gingen 'de Plaatsbepalers' in debat?

De kust is sterk vergrijsd en heeft op sociaal vlak een (groot)stedelijk profiel. Het patrimonium is voor een groot deel verouderd en vertoont een veelheid aan bouwkundige stijlen. Diverse functies (hotels, winkels...) alsook onbeschermde onroerend erfgoed staan sterk onder druk van de immobiëlenmarkt. Nu al is 39% van het totaal aantal woningen tweede verblijf. Aan de kust zijn weinig parkjes en groene rustzones.

De Plaatsbepalers vroegen zich af of het wenselijk is om de kust verder te verdichten. Of hoogbouw al dan niet kan, en zo ja, waar. Of het mogelijk en wenselijk is om campings te verdichten. Maar ook hoe verdichting kan samengaan met meer kwalitatieve publieke ruimtes, Tot slot was ook de betaalbaarheid van woningen een belangrijk issue, samen met de vraag op welke wijze de kust voldoende aantrekkelijk kan gemaakt worden voor jonge gezinnen.

Voorstellen waarvoor bij 'de Plaatsbepalers' een draagvlak bestaat

Verdichten en vernieuwen van bestaand bebouwd weefsel

Om de open ruimte te vrijwaren, dient er volgens de Plaatsbepalers verdicht te worden binnen de reeds bebouwde gebieden. Het is belangrijk dat de overheid zones aanduidt waar verdichting wenselijk is, of net niet. De verdichting gebeurt door:

- het voorzien van een mix aan woontypologieën;
- en/of het voorzien van een mix van woongelegenheden met diverse functies (hotels, winkels, kantoren,...);
- het opleggen van een mix aan collectieve ruimtes (bijvoorbeeld tuin, bergplaats, wasplaats...).

Hoogbouw is ook een vorm van verdichting. Hoogbouw kan op goed doordachte plaatsen zoals knooppunten van openbaar vervoer, maar niet in dorpen, historische kernen of in de buurt van erfgoed. Bovendien dient rekening gehouden te worden met aspecten als wind en schaduw. Er zijn bovenlokale richtlijnen nodig die de maximale hoogte in de verschillende badplaatsen adviseren waarmee gemeenten vervolgens aan de slag kunnen. Renovatie en vernieuwing moeten gestimuleerd worden. Hierbij dient de kost voor de bescherming van erfgoed steeds in verhouding te staan met de erfgoedwaarde.

Volgens de Plaatsbepalers is verdichting nodig omdat:

- Woningen en appartementen moeten meer aangepast zijn voor ouderen.
- De verwachting is dat in zones waar geen verdichting wenselijk is, de vastgoedprijzen lager zullen zijn. Dit geeft meer kustbewoners de kans om aan de kust te blijven wonen.
- Een verweving van functies verhoogt de aantrekkelijkheid en moet zorgen voor meer diverse voorzieningen.
- Door verdichting ontstaan ook nieuwe kwalitatieve ruimtes. Garageboxen gaan bijvoorbeeld ondergronds om bovengronds woon- en winkelfuncties te voorzien.
- Collectiviteit kan de prijs drukken waardoor extra buitenruimtes betaalbaarder worden.
- Er is veel leegstand en veel gebouwen zijn verwaarloosd. Een deel van het patrimonium voldoet niet meer aan de wettelijke regels.
- Onder meer door de problematiek van mede-eigendom is het momenteel gemakkelijker om nieuw te bouwen op een nieuw perceel dan om bestaande gebouwen opnieuw te bouwen.

Het gevolg is:

- De overheid moet zones aanduiden waar verdichting wenselijk of niet wenselijk is. Tegengaan van verdichting kan bijvoorbeeld door beschermend op te treden ten opzichte van ééngezinswoningen, of door het samenvoegen van percelen tegen te gaan...

- Het opleggen van een bepaalde programmatie (= diverse woontypologieën en functies) hoeft niet altijd gekoppeld te worden aan één project, maar kan gerealiseerd worden afhankelijk van de context, over verschillende projecten en/of bekeken dient te worden in een ruimere omgeving.
- Er is nood aan groen en aan publieke ruimte. Buurtwegen kunnen helpen om doorsteken in bebouwde weefsel te houden
- Er moet rekening worden gehouden met parkeren. Parkeerplaatsen moeten gelinkt worden aan de bebouwde ruimte.
- Er is nood aan een beleid voor winkels. Momenteel verdwijnen die in de binnenstad ten voordele van webwinkels en grote winkels aan de rand van de stad.
- Het stimulerend beleid voor renovatie en vernieuwing is best gelijkaardig over heel de kust.

Feedback

Het behoud van erfgoed komt te weinig aan bod. Het erfgoed bepaalt op sommige plaatsen het karakter en eigenheid van badplaatsen zoals de Concessie, de Dumontwijk, het Zoute enz.. Het behoud van dergelijke elementen kan en moet samengaan met verantwoord verdichten.

Ruimte voor stadslandbouw ontbreekt. Er is hier nood aan (cfr Blankenberge, Koksijde-militair domein)

Betaalbaar wonen

De Plaatsbepalers vinden dat er verschillende initiatieven nodig zijn om wonen betaalbaar te houden. Het is niet alleen belangrijk dat de kinderen van kustbewoners aan de kust kunnen blijven wonen, maar ook dat mensen die aan de kust werken, daar kunnen wonen.

Dit kan door:

- Een financiële impuls van de overheid zoals bijvoorbeeld het invoeren van erfpacht. Hierbij blijft de overheid eigenaar van de grond die eigenaars van woningen levenslang huren. Dit kan al ingevoerd worden bij sociale bouwmaatschappijen. Ook kan een gemeente bijvoorbeeld een gevel kopen, of een aandeel in de woning.
- Het creëren van meer huurwoningen en meer sociale woningen.
- Het opleggen van meer collectiviteit in woonprojecten.
- Het vermijden dat stedenbouwkundige percelen worden samengevoegd zodat appartementen kunnen gebouwd worden.

Kampeerterreinen

De Plaatsbepalers vinden dat er moet gezocht worden naar een herinvulling van kampeerterreinen. Die zouden meer moeten diversifiëren en ontpitten. Dit kan onder meer door te stapelen in functie van meer collectieve ruimte en door terug te gaan naar campings met mobiele caravans, tenten en motorhomes.

Het gevolg is:

- Er moeten planinitiatieven komen om dit opnieuw in te vullen, waarbij ook een centraal beheer wordt opgelegd zoals dit nu reeds in bepaalde plannen wordt ingeschreven. Centraal beheer vermijdt enerzijds dat het kampeerterrein wordt opgedeeld in (private) eigendommen en garandeert anderzijds dat de collectieve gemeenschappelijke ruimtes centraal beheerd worden, wat belangrijk is in functie van onderhoud en beeldkwaliteit.

- Het openbaar vervoer moet beter afgestemd worden ten aanzien van de kampeerterreinen.
- De problematiek van kansarmen en permanent wonen op kampeerterreinen moet opgelost worden.

Thema's waarover verder debat gewenst is

Verdichten en vernieuwen van bestaand bebouwd weefsel

- Welke overheid moet dit sturen? Hoe ver moet de overheid hierin gaan?
- Moet collectiviteit opgelegd worden in de voorschriften? Moet er een programma aan functies worden opgelegd? Moet in bepaalde zones domicilie verplicht worden? Moeten bouwhoogtes bepaald worden of volstaat een vloer/terreinindex?
- Is het idee van verhandelbare bouwrechten/planologische ruil een goed idee? Dat systeem maakt het mogelijk slechte bouwgronden op de ene plaats in te ruilen voor bouwmogelijkheden op een andere plaats. Wie moet hiervoor de regie in handen nemen?

- Tweede verblijven zorgen voor hogere woningprijzen. Moet de belasting op tweede verblijven hoger? Anderzijds zorgen de tweedeverblijvers dat de kust leeft.
- Moet de grondprijs hoger en de prijs van de gebouwen lager zodat sneller naar nieuwbouw wordt overgegaan? Is dit, in functie van onder meer materiaalgebruik, een duurzame oplossing?

Feedback

De hogere overheid maakt een kader waarbinnen de gemeenten dit verder kunnen uitwerken. Het is belangrijk een mix te hebben van bestaande regels, stimulansen en voorbeeldprojecten. Het draagvlak moet ook van onderuit komen.

Voorbeelden worden gegeven :

- Per wijk een maximale percentage tweede verblijven opleggen
- Hogere belasting of hoger onroerende heffing op tweede verblijven
- In wijken domicilie verplichten
- Opspitsen van wooneenheden in bepaalde weken verbieden wanneer de wooneenheden kleiner zijn dan bv 250 m²
- Behoud van grondgebonden woningen opleggen
- Behoud van hotels en andere functies
- Minimum oppervlaktes opleggen voor appartementen
- Vrijstelling of verminderen betalen onroerende voorheffing voor jonge gezinnen

Tweede verblijvers zijn mede de motor van de economie. Er zouden stimulansen moeten komen om tweede verblijvers langer te laten verblijven of hun verblijf te verhuren.

Er is geen draagvlak over verhandelbare ontwikkelingsrechten.

Verhandelbare ontwikkelingsrechten zouden eventueel kunnen toegepast worden op projectniveau waarbij de rechten van plaats 1 kan verplaatst worden naar plaats 2 . Op plaats 2 kan er dan hoger gebouwd worden terwijl plaats 1 terug gaat naar de publieke ruimte. Maar is dit haalbaar? (te duur, politiek niet haalbaar,..enz)

Betaalbaar wonen

- In hoeverre moet de overheid gronden aankopen om een systeem van erfpacht toe te passen?
- Moeten mensen aanvaarden dat de kwaliteiten van de kust onvermijdelijk een extra woonkost met zich meebrengt?

Feedback

Het debat blijft.

Eenzijds wordt aangegeven dat er pilootprojecten zouden moeten opgezet worden waarbij overheden gronden aankopen om het systeem toe te passen van bv erfpacht. Anderzijds is dergelijk systeem te duur voor het beleid en wordt er getwijfeld aan de haalbaarheid van dergelijke projecten. Sommige stellen voor om eerder te voorzien in meer sociale (huur)woningen als alternatief.

Kampeesterreinen

- Kampeesterreinen zijn betaalbare tweede verblijven voor minder kapitaalkrachtigen. Kan dit zo blijven?
- Kunnen kampeesterreinen wel rendabel blijven als ze weer 'echte' campings (enkel tenten en mobilhomes) worden?

Feedback

Eenzijds gelooft men niet dat 'echte campings' (tenten en mobilhomes) rendabel kunnen zijn. Anderzijds wordt de suggestie gedaan of er niet kan gewerkt worden met tijdelijke kampeesterreinen in de zomer en waarbij alles wordt ontruimd in de winter. Er wordt een vergelijking gemaakt met het strand waarbij tal van activiteiten kunnen in de zomer maar in de winter zijn alle constructies weg.

Globaal is er wel draagvlak dat het belangrijk is dat kampeesterreinen een mix kunnen aanbieden van vaste verblijven en mobiele verblijven.

Krachtlijn 3: De bereikbaarheid en interne ontsluiting van de kust optimaliseren

Waarover gingen 'de Plaatsbepalers' in debat?

De autosnelweg E40 en de expresweg Brugge / A11 vormen samen met verschillende invalswegen een goed uitgebouwde kamstructuur voor de autobereikbaarheid van de kust. Daarnaast beschikt de kust met de tram over een unieke infrastructuur. Toch wordt de tram vooral gebruikt door toeristen en senioren en functioneert hij minder voor het woon-werkverkeer. De Plaatsbepalers stelden zich de vraag hoe hier best mee wordt omgegaan. Ook de rol van de Koninklijke Baan werd in vraag gesteld. Bijvoorbeeld of en hoe het autoverkeer op deze baan moet

worden ontmoedigd en of een deel van de baan kan gebruikt worden als fietsostrade, Veel aandacht ging naar gecombineerd vervoer en meer bepaald naar multimodale knooppunten, de plaatsen waar vlot kan overgeschakeld worden op auto, trein, bus, trap of fiets. Hoe zien we die multimodale knooppunten, voor wie zijn ze bedoeld en waar leggen we ze aan? Daaraan gekoppeld: hoe zien we het parkeerbeleid? En ten slotte: wat met de trein?

Voorstellen waarvoor bij 'de Plaatsbepalers' een draagvlak bestaat

Koninklijke Baan als boulevard met een fietsostrade en een sneltram

De Plaatsbepalers vinden dat er over de Koninklijke Baan opnieuw moet nagedacht worden in functie van het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent niet alleen ruimte voor een snellere tram en fietssnelwegen, maar terzelfder tijd goede randparkings en vlotte overstappen tussen de verschillende vervoersvormen.

Feedback

er moet ook aandacht zijn voor openbaar vervoer en fietsostrades naar het hinterland toe.

De automogelijkheden op de koninklijke baan mogen beperkt worden maar een verplaatsing met de wagen tussen de badplaatsen langs de koninklijke Baan moet mogelijk blijven.

Waar parkeren?

De Plaatsbepalers vinden dat het binnenrijden van en het parkeren in de badplaatsen en stadscentra moet worden ontmoedigd. Meer randparkings met een vlotte overstap naar andere vervoersmodi zijn nodig, hierbij werd niet alleen gedacht aan fiets, tram of bus maar ook aan bijvoorbeeld elektrische

deelautootjes zoals golfkarretjes,.... De plaats van randparkings sluit aan bij de kamstructuur van het wegennet. De signalisatie van en naar die randparkings is belangrijk, en dit vanaf de autosnelweg.

Daarnaast dient dubbelgebruik van bestaande parkings (scholen, bedrijven) overwogen genomen. Om concurrentie tussen de badplaatsen te vermijden dient het parkeerbeleid over de volledige kust integraal te worden benaderd.

Feedback

Randparkings zullen maar functioneren wanneer er ook een aangepast parkeerbeleid in de centra wordt voorzien.

Een flexibeler en modernere trein naar de Westkust

Door de lage frequentie en de vele haltes is de trein naar de westkust niet populair, en dit ondanks de grote potentie van bijvoorbeeld Plopsaland. De Plaatsbepalers willen dat de NMBS flexibel inspeelt op de dynamiek van de kust door snellere treinen, een hogere frequentie en een hogere capaciteit op zonnige dagen, tijdens evenementen en richting all weather infrastructuur

Feedback

De suggestie wordt gedaan om de trein door te trekken naar Duinkerke-Frankrijk

Thema's waarover verder debat gewenst is

Koninklijke Baan als boulevard met een fietsostrade en een sneltram

Een sneltram kost zeer veel geld. Is deze kost te verantwoorden rekening houdend met de vaststelling dat het woon-werkverkeer momenteel eerder tussen de kust en het hinterland plaatsvindt en minder langsheen de kust. Is een sneltram praktisch realiseerbaar? Rijden op een eigen bedding betekent een verdubbeling van de bestaande sporen. Een tussenoplossing kan bestaan uit bypasses waar de snelle trams de tragere trams kunnen voorbijsteken. Of moeten we gaan naar een monorail, eventueel op een 1e verdiep, waarbij de gelijkvloerse bedding kan ingezet worden voor busvervoer.

Feedback

Niet iedereen is overtuigd van de nood van een sneltram. Er is ook discussie of de huidige tram enkel fungeert als een toeristisch product of toch ook belangrijk is voor woon-werkverkeer.

Eenzijds wordt een sneltram onderschreven met bijkomend infrastructuur en/of binnen de bestaande bedding. Sommige pleiten voor andere vormen van snellere verbindingen zoals de monorail. Of om de tram ondergronds te

laten rijden. Hierdoor wordt de tram evenwel minder attractief en wordt de reflectie gemaakt waarom de auto dan niet ondergronds kan rijden.

Anderzijds zien sommigen de tram als een barrière : zowel in de badplaatsen als tussen de badplaatsen waar de oversteekmogelijkheden te beperkt zijn.

Er is ook geen consensus of delen (bv noordelijk deel) van Koninklijke Baan mag verduind worden. Voor sommige wel, voor andere niet omdat dit deel bruikbaar is als openbaar domein (wandelen, fietsen, toeristisch treintje, enz)

Er is wel een draagvlak om aan te geven dat de verbinding met het hinterland via het openbaar vervoer als een grotere knelpunt wordt ervaren.

Waar parkeren?

Waar worden de randparkings het best voorzien? Moet bij het bepalen van de doelgroep een onderscheid gemaakt worden tussen eigen inwoners (parkeren in badplaatsen), logees (parkeren dicht bij de badplaats en strand) en ééndagstoeristen (verder weg van badplaatsen, dubbelgebruik van bestaande parkings, ook bijvoorbeeld op bedrijventerreinen meer in hinterland)?

Feedback

Het debat blijft : om randparkings te beperken tot bestaande parkeergelegenheden, tot het voorzien van randparkings nabij badplaatsen maar niet verder het hinterland in, tot het verplicht parkeren van ééndagstoeristen op parking aan op- en afritten van de autosnelweg. Er wordt de suggestie gedaan om parkeren in gebouwen (cfr station Blankenberge) mee in overweging te nemen.

Krachtlijn 4: de kust als een toeristisch recreatief en economisch stedelijk netwerk uitbouwen

Waarover gingen 'de Plaatsbepalers' in debat?

Recreatie en toerisme zijn economisch erg belangrijk voor de kust, maar ook de industrie, KMO's en de havens van Zeebrugge en Oostende zijn dit. Momenteel gaat elke gemeente nog teveel voor haar eigen belangen, zonder afstemming met de andere kustgemeenten. De Plaatsbepalers stelden zich de vraag of en hoe al deze economische activiteiten best op elkaar kunnen worden afgestemd. Waar voorzien we nog extra ruimte voor bedrijvigheid, en waar zijn recreatie en toerisme prioritair? Moet elke gemeente zijn eigen bedrijventerrein hebben? En op welke wijze zorgen we ervoor dat gemeenten gaan samenwerken als het gaat over bovenlokale toeristisch-recreatieve voorzieningen?

Voorstellen waarvoor bij 'de Plaatsbepalers' een draagvlak bestaat

Gemeenten werken samen aan bovenlokale voorzieningen

De Plaatsbepalers willen dat de kustgemeenten meer gaan samenwerken. Momenteel staan ze als concurrenten naast elkaar. Bovenlokale toeristisch-recreatieve voorzieningen en bedrijventerreinen moeten complementair uitgebouwd worden binnen de West-, Midden- en Oostkust. Om dit mogelijk te maken is een financieel mechanisme zoals verevening erg zinvol. Hierbij worden kosten en baten tussen de verschillende gemeenten evenwichtig verdeeld.

Lokale basisinfrastructuur zoals bibliotheek, ontmoetingscentra... moet zoveel mogelijk in de kernen blijven. Er moet wel overwogen worden om meer van die gebouwen multifunctioneel in te richten.

Er is nood aan bijkomende wintervoorzieningen met all weather infrastructuur.

De uitbouw van complementaire havens in zee

De Plaatsbepalers willen dat de uitbouw van de zeehavens zeewaarts gebeurt. De zeehavens zijn best complementair en focussen zich op een aantal niches. Daarnaast moeten havens ook toeristisch voldoende aantrekkelijk zijn.

Feedback

De vraag rijst over welke niche waar moet voorzien worden . Er wordt door sommige aangehaald dat Oostende moet verder uitgebouwd worden voor cruises omwille van de nabijheid van centrum en niet Zeebrugge. Zeebrugge moet kiezen om industrieel verder uit te bouwen. Niet iedereen is overtuigd dat het toeristisch potentieel van een zeehaven moet ontwikkeld worden. Luchthaven van Oostende is toeristisch gezien onderbenut.

Thema's waarover verder debat gewenst is

Gemeenten werken samen aan bovenlokale voorzieningen

Dient elke gemeente over een eigen bedrijventerrein te beschikken of kan een gemeente de behoefte opvangen voor een andere gemeente?

Of wordt dit beschouwd als een basisinfrastructuur en dient iedere gemeente een eigen bedrijventerrein te krijgen? En moet hierbij een onderscheid gemaakt worden tussen Westkust, Middenkust en Oostkust?

Moeten culturele voorzieningen en zorgvoorzieningen ook bovenlokaal complementair worden bekeken in de clusters Westkust, Middenkust, Oostkust?

Feedback

Het debat blijft :

- *Eerste bestaande bedrijventerreinen verdichten vooraleer te zoeken naar nieuwe locaties*
- *De afstanden zijn relatief klein. Bedrijventerreinen kunnen gebundeld worden op niveau van westkust, middenkust, oostkust. Er kan gewerkt worden met een verevening. Kleinere bedrijfjes kunnen steeds in verwevenheid met wonen.*

- *Ieder kustgemeente dient een lokaal bedrijventerreinen te hebben om kleinere bedrijfjes die ondersteunend te werken aan het toerisme en recreatie een plaats te bieden.*

Ieder kustgemeente dient een lokaal bedrijventerrein te hebben om tewerkstelling te creëren in eigen gemeente, om haar eigen inwoners de kans te bieden een eigen bedrijf te kunnen vestigen in de eigen gemeente

Krachtlijn 5: Ruimte voor innovatie aan de kust

Waarover gingen 'de Plaatsbepalers' in debat?

De kust heeft niet alleen veel belang bij innovatie, het is er ook de uitgelezen plek voor. Het is immers een unieke plek waar land en zee samenkomen en de badplaatsen en steden zijn omringd door relatief grote open ruimtes (zee, duinen, polders). Het is een recent ontwikkeld en heeft een internationale toeristische uitstraling. De kust biedt specifieke sportmogelijkheden, is lateraal verbonden met de kusttram en kent de ontwikkeling van kenniscentra over windenergie, golfenergie, getijdenenergie, ... Maar helaas is het ook zo dat de kust vergrijst, zowel door de eigen bewoners als door de instroom van pensioenmigranten.

De Plaatsbepalers vinden innovatie erg belangrijk maar zijn van mening dat dit een integraal onderdeel moet vormen van de andere krachtlijnen. Innovatie mag geen doel op zich zijn. Deze krachtlijn wordt aldus overbodig.